OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 61/25/7706-23 Poprad 09.09.2026
EEČ: 2-57-313-2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 19.6.2025, spisová značka 1 Pv 61/25/7706-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

počas Silvestrovskej oslavy konanej v meste XXXXX na adrese XXXXX v dobe od 31.12.2023 do 01.01.2024 zapožičala svoj mobilný telefón zn. XXXXX Pro, ktorý používa výlučne iba ona, poškodenému XXXXX z XXXXX do ktorého si stiahol aplikácie GEORGE a MToken, následne sa aj do nich prihlásil k svojmu bankovému účtu XXXXX vedenom v XXXXX na jeho meno, aby mohol vykonať potrebnú finančnú transakciu, po čom sa však z týchto aplikácií neodhlásil a tieto ostali aktívne

v danom mobilnom telefóne obvinenej naďalej bez potrebného opätovného prihlásenie sa, pričom dňa 14.01.2024 obvinená XXXXX z presne nezisteného miesta, bez vedomia a súhlasu XXXXX, ktorý sa v tom čase nachádzal doma na adrese svojho trvalého bydliska v meste XXXXX, vošla vo svojom mobilnom telefóne zn. XXXXX do aplikácie George bez potrebného prihlásenia sa z dôvodu už vopred uložených potrebných údajov v tomto jej mobilnom telefóne a v čase o 03.14 hod. z vyššie uvedeného bankového účtu XXXXX neoprávnene bez jeho vedomia a súhlasu vykonala transakciu vo výške 50,- €, v čase o 03.51 hod. bez jeho vedomia a súhlasu takýmto spôsobom vykonala transakciu vo výške 50,- €, v čase o 04.37 hod. bez jeho vedomia a súhlasu takýmto spôsobom vykonala transakciu vo výške 50,- €, v čase o 06.13 hod, bez jeho vedomia a súhlasu takýmto spôsobom vykonala transakciu vo výške 44,54 € a v čase o 07.35 hod. bez jeho vedomia a súhlasu takýmto spôsobom vykonala transakciu vo výške 30,- €, pričom všetky finančné prostriedky boli ňou presunuté na jej osobný bankový účet XXXXX s názvom transakcií XXXXX, ktorý bol založený dňa XXXXX, je vedený v XXXXX na meno XXXXX zo XXXXX - XXXXX, okres XXXXX, ktorého je ona jediným používateľom, pričom týmto svojím konaním, kedy neoprávnene použila platobný prostriedok inej osoby bez jej vedomia a súhlasu, spôsobila škodu XXXXX z XXXXX okres XXXXX, v celkovej výške 224,54 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.6.2025, spisová značka 1 Pv 61/25/7706-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Poprade uznesením sp. zn. 1Pv 61/25/7706-13 zo dňa 19.06.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.07.2025, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmienečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX pre pokračovací prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa obvinená mala dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenej XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba podmienečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 22.07.2026.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinená nebola odsúdený za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska je obvinená hodnotená všeobecne.

Lustráciou v Ústrednej evidencií priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinená nebola v sledovanom období postihnutá za priestupok.

Vzniknutá škoda bola obvinenou nahradená v plnej výške ešte pred rozhodnutím o podmienečnom zastavení trestného stíhania, kde uvedená skutočnosť vyplývala z výpovede poškodeného XXXXX, ktorý náhradu škody v plnej výške potvrdil a nárok na náhradu ďalšej škody si neuplatnil.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V danej veci bolo zistené, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Dudášová Borošová
prokurátorka