OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 299/26/5511-11 Žilina 14.09.2026
EEČ: 2-43-652-2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
obvineným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmieru je:

Výška nahradenej škody: 200 €
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: ..... €
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie škodovej udalosti poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., Pribinova 19, Bratislava IČO: 00 151 700, z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla PZ: XXXXX
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 350 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-515/1-VYS-ZA-2026

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.03.2026 o 15:10 hod. vodič XXXXX, nar. XXXXX, viedol OMV zn. Toyota Proace, ev. č. XXXXX po ul. Juraja Závodského v meste Žilina Závodie, v smere jazdy od obce Hôrky do mesta Žilina, kde s vozidlom z ul. Juraja Závodského odbočoval doľava na ul. Pod Hradiskom, kde cez vozovku kolmo na jej os prechádzal chodec XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, následne došlo k stretu prednej časti vozidla Toyota Proace s chodcom XXXXX, ktorý následkom nárazu spadol na vozovku, pričom utrpel zlomeninu hornej časti píšťaly vľavo vnútroklbna operovaná s dobou obmedzenia na obvyklom spôsobe života 3-4 mesiace s dobou liečby 3-4 mesiace, pomliaždenie v oblasti zadku a stehna vľavo, odreninu ľavého predkolenia, teda XXXXX ako vodič porušil § 19 ods. 4/ zák. č. 8/2009 o cestnej premávke závažnejším spôsobom s poukazom na § 137 ods. 2 písm. u) zák. 8/2009 o cestnej premávke, čím XXXXX ako vodič porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho postavenia.

Odôvodnenie:

Obvinený je trestne stíhaný na základe uznesenia vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ SR v Žilina, odboru kriminálnej polície, 1. odd. vyšetrovania sp. zn.: ORP-515/1-VYS-ZA-2026 zo dňa 29.06.2026 pre podozrenie zo spáchania prečinu ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona na skutkovom základe spočívajúcom v dôvodnom podozrení, že obvinený dňa 23.03.2026 o 15:10 hod., ako vodič, viedol OMV zn. Toyota Proace, ev. č. XXXXX po ul. Juraja Závodského v meste Žilina Závodie, v smere jazdy od obce Hôrky do mesta Žilina, kde s vozidlom z ul. Juraja Závodského odbočoval doľava na ul. Pod Hradiskom, kde cez vozovku kolmo na jej os prechádzal poškodený, následne došlo k stretu prednej časti vozidla Toyota Proace s poškodeným, ktorý následkom nárazu spadol na vozovku, pričom utrpel zlomeninu hornej časti píšťaly vľavo vnútroklbna operovaná s dobou obmedzenia na obvyklom spôsobe života 3-4 mesiace s dobou liečby 3-4 mesiace, pomliaždenie v oblasti zadku a stehna vľavo, odreninu ľavého predkolenia, teda obvinený ako vodič porušil § 19 ods. 4/ zák. č. 8/2009 o cestnej premávke

závažnejším spôsobom s poukazom na § 137 ods. 2 písm. u) zák. 8/2009 o cestnej premávke, čím obvinený ako vodič porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho postavenia.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal a v konaní pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Žilina uviedol, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, súhlasil s mediáciou a nahradil škodu spôsobenú trestným činom, resp. urobil aj opatrenie na jej náhradu a uhradil aj peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Okrem vlastného priznania sa obvineného je obvinený usvedčovaný výpoveďou poškodeného XXXXX, záznamom dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, jej fotodokumentáciou, kamerovým záznamom o priebehu dopravnej nehody, lekárskymi správami o zraneniach, ktoré utrpel obvinený a závermi odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie úrazová chirurgia č. 33/2026 zo dňa 24.04.2026.

Na základe uvedených dôkazov, bez dôvodných pochybností vyplýva, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, tento spáchal obvinený a má zákonné znaky prečinu ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona.

Na základe vykonaného dokazovania a po zistení splnenia podmienok na možnosť uzavretia zmieru alebo podmienečného zastavenia trestného stíhania, prokurátor odstúpil vec na konanie probačnej a mediačnej úradníčke Okresného súdu Žilina.

Výsledkom mediácie je, že boli splnené podmienky na uzavretie zmieru a to, že podľa § 220 Trestného poriadku:

- ide vo veci o trestné stíhanie pre prečin, ktorého horná hranice nepresahuje päť rokov (pri prečine ublíženie na zdraví podľa § 157 ods., ods. 2 Trestného zákona je trestná sadzba 1 až 5 rokov,

- obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a prokurátor nemá dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

- obvinený uzavrel 22.07.2026 s poškodeným dohodu o náhrade škody titulom nemajetkovej ujmy vo výške 200,- EUR a túto aj nahradil a obvinený urobil aj opatrenie na náhradu škody tým, že dňa 25.03.2026 bola škodová udalosť nahlásená konateľom majiteľa motorového vozidla, ktoré obvinený riadil v čase dopravnej nehody a škoda bude poškodenému nahradená z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla ev. č. XXXXX po právoplatnosti rozhodnutia v trestnom konaní.

- obvinený zložil na účet prokuratúry 350,- EUR ako peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený má záznam v registri trestov, ale ide o odsúdenie pre spáchanie prečinu proti majetku v socialistickom a v osobnom vlastníctve, v konaní pred Okresným súdom Žilina z 29.2.1980; sp. zn. XXXXX, kde mu bol uložený trest odňatia slobody podmienečne na 3 mesiace so skúšobnou dobou do 29.02.1981. Na obvineného sa vtedy vzťahovala amnestia z 8.5.1980 a hľadí sa ne neho, akoby nebol odsúdený .

Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že voči obvinenému nie je, s výnimkou tejto veci, vedené iné trestného stíhanie.

Z registra priestupkov vyplýva, že obvinený spáchal 2 menej závažné priestupky v doprave, za ktoré bol potrestaný pokutami po 10,- EUR. V evidenčnej karte vodiča má obvinený, 5 záznamov o spáchaní priestupku v doprave, ktoré boli tiež menej závažného charakteru a boli spáchané v r. 2007, 2013 a 2022. Za tieto mu boli ukladané sankcie vo výške 5, 10 a 20,- EUR a 500,- Sk.

Vzhľadom k osobe obvineného, ktorý inak vedie riadny život, je rozhodnutie o zastavený trestného stíhania po uzavretí zmieru a dohody o náhrade škody a jej naplnení v súlade s § 220 Trestného poriadku.

Takisto aj suma, ktorú obvinený zložil na účet prokuratúry ako peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery ju považujem za dostatočnú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Konštatujem, že v tejto trestnej veci boli splnené zákonné podmienky uvedené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku a trestné stíhanie nie je vedené pre trestný čin, ktorým by bola spôsobená smrť osoby, nie je vedené pre korupciu ani proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

V trestnom konaní bolo preukázané, že skutok uvedený v skutkovej vete tohto uznesenia sa stal, je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci a spáchal ho obvinený, ktorý nie je mladistvý.

Preto som rozhodol podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. schválil som zmier a trestné stíhanie voči obvinenému som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mario Buksa
prokurátor