



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, P.O.BOX 65, 820 18 Bratislava 218

Číslo: 1 Pv 156/24/1101-23
EEČ: 2-8-744-2026

Bratislava I 09.09.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený od presne nezisteného času do dňa 04.08.2024 do 00.20 hod. neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku, nakoľko dňa 04.08.2024 v čase o 00.20 hod. v Bratislave na XXXXX námestí XXXXX na terase podniku XXXXX bol obmedzený na osobnej slobode v zmysle § 85 ods. 2 Trestného poriadku pracovníkmi odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva XXXXX I po

tom, čo títo vykonali v uvedenom podnik policajnú akciu, počas ktorej obvinený zahodil pod stôl 1 ks transparentné plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom hrudkovitého práškoveho materiálu bielej farby s hmotnosťou 378 mg a priemernou koncentráciou účinnej látky kokaín 79,3 hmotnostných % (vyjadrené ako voľná báza) obsahujúce 300 mg absolútneho kokaínu, teda neoprávnene prechovával psychotropnú látku v malom množstve.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 12.2.2025, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo konania XXXXX z XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin neoprávnene prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 3/ Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu ani mu nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzení smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania XXXXX z XXXXX, t. j. XXXXX. Skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov teda u obvineného XXXXX uplynula dňa XXXXX

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1) Trestného poriadku „Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Zo správ zadovážených k osobe obvineného XXXXX som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nie je ani aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky. Obvinený XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii GP SR žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bol odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX nemá ani žiaden záznam o priestupku vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bol postihnutý v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené, považujem podmienku vedenia riadneho života s poukazom na lustrácie obvineného za splnenú.

Vyhodnotením všetkých lustrácií, potvrdení a správ získaných k osobe obvineného XXXXX, k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka