OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 261/25/6609-12 Rimavská Sobota 16.10.2026
EEČ: 2-49-955-2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:
- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 1.10.2025, spisová značka 2 Pv 261/25/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako príjemkyňa pomoci v hmotnej núdzi, ktorá jej bola priznaná XXXXX - XXXXX na základe jej žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi zo dňa XXXXX v rozpore s ustanoveniami § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení zákona č. 199/2022 Z. z. zamlčala, že XXXXX, nar. XXXXX ako spoločne posudzovaná osoba pre poskytnutie dávky v hmotnej núdzi podľa § 3 ods.

1 písm. b) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení zákona č. 199/2022 Z. z. bol vlastníkom dvoch motorových vozidiel a to:
XXXXX
XXXXX
teda ako spoločne posudzované osoby disponovali majetkom, ktorým si mohli zabezpečiť základné životné podmienky, čím v období od 01.10.2022 do 31.10.2022 neoprávnene poberala pomoc v hmotnej núdzi vo výške 290 €, čím spôsobila škodu XXXXX vo výške nie menej ako 290 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 1.10.2025, spisová značka 2 Pv 261/25/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 261/25/6609 z 01.10.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09.10.2025 bolo podmienečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že ako príjemkyňa pomoci v hmotnej núdzi, ktorá jej bola priznaná XXXXX - XXXXX na základe jej žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi zo dňa **XXXXX** v rozpore s ustanoveniami § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení zákona č. 199/2022 Z. z. zamlčala, že XXXXX, nar. XXXXX ako spoločne posudzovaná osoba pre poskytnutie dávky v hmotnej núdzi podľa § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení zákona č. 199/2022 Z. z. bol vlastníkom dvoch motorových vozidiel a to:

XXXXX

XXXXX

teda ako spoločne posudzované osoby disponovali majetkom, ktorým si mohli zabezpečiť základné životné podmienky, čím v období od 01.10.2022 do 31.10.2022 neoprávnene poberala pomoc v hmotnej núdzi vo výške 290 €, čím spôsobila škodu XXXXX, vo výške nie menej ako **290 €.**

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí výpis z Ústrednej evidencie priestupkov. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Slavomír Šamin
okresný prokurátor