OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
Ľ. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 203/26/3306-17 Považská Bystrica 14.10.2026
EEČ: 2-26-857-2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
obvineným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX
IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmieru je:

Výška nahradenej škody: 231,31 €
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: .....
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22. 04. 2026 v čase okolo 15.00 h, v lesných porastoch č. XXXXX, nachádzajúcich sa na parcele XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia zrezal 6 ks stromov dreviny Buk lesný /Fagus sylvatica / rôznych priemerov, o celkovom objeme drevnej hmoty XXXXX, pričom drevnú hmotu odtiahol do lokality XXXXX, vedľa bývalého kynologického ihriska, kde ju ponechal na okraji lesa, čím uvedeným konaním spôsobil spol. XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 231,31 €

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 22. 04. 2026 v čase okolo 15.00 h, v lesných porastoch č. XXXXX, nachádzajúcich sa na parcele XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia zrezal 6 ks stromov dreviny Buk lesný /Fagus sylvatica / rôznych priemerov, o celkovom objeme drevnej hmoty XXXXX, pričom drevnú hmotu odtiahol do lokality XXXXX, vedľa bývalého kynologického ihriska, kde ju ponechal na okraji lesa, čím uvedeným konaním spôsobil spol. XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 231,31 Eur.

Z dôkazov zabezpečených v priebehu skráteného vyšetrovania je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje všetky znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zák, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený XXXXX.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov obvineného a poškodeného a zo zabezpečených listinných dôkazov.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal v plnom rozsahu, tento oľutoval a dal súhlas, aby bolo trestné stíhanie ukončené formou zmieru podľa § 220 Tr. poriadku.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX s.r.o. vypovedal, že obvinený uhradil v plnej výške spôsobenú škodu, a preto si neuplatňuje nárok na náhradu škody. Zároveň udelil súhlas na schválenie zmieru.

Dňa 31.08.2026 predložil poverený príslušník predmetný spisový materiál spolu s návrhom na zmier. Na podklade pokynu prokurátora zo dňa 15.09.2026 probačný a mediačný úradník Okresného súdu Trenčín pracovisko XXXXX vykonal vo veci mediačné konanie, výsledkom ktorého bol uzatvorený zmier medzi poškodeným a obvineným. Správu o výsledku mediácie predložil prokurátorovi dňa 01.10.2026

Z preskúmania zmieru uzavretého dňa 28.09.2026 medzi obvineným a splnomocnencom poškodenej spoločnosti za účasti probačného a mediačného úradníka pod sp. zn. XXXXX vyplýva, že obvinený uhradil škodu v celej požadovanej výške.

Dňa 28.09.2026 obvinený v súlade s uzatvoreným zmierom zložil na depozitný účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 300,- eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu Kopírovať a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania a schválenie zmieru podľa § 220 Trestného poriadku, nakoľko horná hranica stíhaného skutku neprevyšuje päť rokov, obvinený a poškodený súhlasia s týmto postupom a obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, zrozumiteľne a vážne. Obvinený taktiež nahradil škodu spôsobenú trestným činom, resp. odstránil vzniknutú ujmu a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 300,- Eur, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Výšku tejto sumy možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Z vykonaných lustrácií vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, dopustil sa iba troch menej závažných priestupkov na úseku dopravy za ktoré bol priestupkovo postihnutý. S prihliadnutím na osobu obvineného XXXXX je možné

považovať obvineným spáchanú trestnú činnosť len za chvíľkové zlyhanie, nerozvážnosť, vybočenie z riadneho spôsobu života, ktorý inak obvinený vedie.

S poukazom na nízku závažnosť spáchaného prečinu a jeho povahu, nízku mieru dotknutia verejného záujmu a osobu obvineného, možno považovať rozhodnutie o zmieri za dostatočné, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že bol schválený zmier a došlo k zastaveniu trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Patrik Kremeň
prokurátor