OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 324/26/5502-10 Čadca 14.10.2026
EEČ: 2-37-779-2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
obvineným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmieru je:

Výška nahradenej škody: 800 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona:200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
  účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
  účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21. 11. 2025 v čase od 22.00 hod. do 24.00 hod. v obci XXXXX XXXXX prešiel cez otvorenú vstupnú bránku na riadne oplotený pozemok patriaci k tomuto rodinnému domu, kde pristúpil k uzavretým vchodovým dverám, na ktoré zaklopal, pričom po tom ako mu užívateľ rodinného domu XXXXX otvoril dvere, bez jeho súhlasu a proti jeho vôli násilím vošiel do obydlia poškodeného takým spôsobom, že XXXXX bezprostredne po otvorení dverí udrel päsťou do oblasti tváre, čím ho zatlačil približne 4 metre do vstupnej chodby interiéru domu a takto za ním neoprávnene vnikol dnu, pričom po vniknutí do domu ďalej XXXXX opakovane udieral do oblasti hlavy a tváre a ďalšiu prítomnú osobu XXXXX, nachádzajúcu sa v dome zatlačil do vedľajšej miestnosti, pričom okrem fyzického napádania poškodenému zároveň vyčítal, že dáva jeho synovi drogy a v uvedenom konaní pokračoval po dobu približne 7 až 15 minút až nakoniec z miesta sám odišiel, pričom týmto konaním spôsobil XXXXX podľa odborného vyjadrenia č. 56/2026, spracovaného znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie úrazová chirurgia XXXXX, poranenia a to zlomeninu nosových kostí s minimálnym posunom kostných úlomkov a pomliaždenie ľavej časti tváre v okolí ľavého oka s podkožným krvným výronom, pričom z medicínskeho hľadiska ide o ľahké poranenia, ktoré si vyžadujú objektívnu dobu liečby, prípadnej práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní do 21 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.06.2026 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví, za čo sa potrestá odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydlia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, za čo sa potrestá odňatím slobody až na dva roky

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obvinený XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, v celom rozsahu priznal, slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a zároveň uviedol, že súhlasí so zmierom. Obvinený sa na mediácii 01.10.2026 zaviazal uhradiť poškodenému spôsobenú škodu vo výške 800 €, ktorú v celom rozsahu uhradil dňa 01.10.2026.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom v súvislosti s uplatnením nárokov na náhradu škody spôsobenej trestným činom žiada od obvineného uhradiť škodu v sume 800 €. Poškodený súčasne vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného dňa 01.10.2026 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchateľa, najmä z odpisu registra trestov, vyplýva, že

obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. V Ústrednej evidencii priestupkov MVSR nemá záznam o spáchaní priestupku.

Napokon obvinený XXXXX dňa 01.10.2026 uhradil na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Žiline - Okresnej prokuratúry XXXXX, peňažnú sumu vo výške 200,-€, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený XXXXX svojho konania úprimne oľutoval, poškodenému sa ospravedlnil, spôsobenú škodu mu uhradil v celom rozsahu a poškodený si v trestnom konaní voči obvinenému neuplatnil žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX a následne som podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Koteková
námestníčka okresného prokurátora