



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 179/25/5505-29
EEČ: 2-39-649-2026

Liptovský Mikuláš 16.09.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 14.873,52 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 500,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.03.2025 v čase o 10:35 hod. v lyžiarskom stredisku XXXXX XXXXX okres XXXXX pod „križovatkou“ zjazdoviek XXXXX si počas lyžovania nevšimol maloletého XXXXX do ktorého narazil, a to svojou prednou časťou tela do pravého boku tela maloletého XXXXX v dôsledku čoho obaja spadli na zem a následkom čoho maloletý XXXXX utrpel zranenia, a to odreninu v oblasti sánky vľavo a zlomeninu tela ľavej stehnovej kosti riešenú operačne dňa 22.03.2025, počas ktorej bola realizovaná zatvorená repozícia a vnútorná fixácia zlomeniny prostredníctvom dvoch vnútrodreňovo aplikovaných titánových prútov (Prevotove prúty) s následnou operačnou korekciou realizovanou dňa 02.04.2025 s pridaním jedného titánového prútu a zaistovacích prvkov a následnou rehabilitáciou od 28.05.2025 do 25.07.2025, v dôsledku čoho bol závažne obmedzený obvyklý spôsob života maloletého XXXXX v trvaní najmenej 10 týždňov spočívajúci v bolesti, obmedzení pohyblivosti bedrového a kolenného kĺbu vľavo a obmedzením záťaže ľavej dolnej končatiny aj s nutnosťou chôdze na barlách, pričom dňa 28.10.2025 bolo operačne realizované odstránenie dvoch vnútrodreňových implantátov (Prevotových prútov), jeden Prevotov prút s end – cap boli ponechané, pretože koniec bol kompletne prerastený novo vytvorenou kosťou a jeho odstránenie by výrazne oslabilo kosť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši (ďalej len ako "poverený príslušník Policajného zboru") uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 16.07.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len ako "obvinený") pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania v tejto veci poverený príslušník Policajného zboru predložil s vecou súvisiaci vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby na Okresnú prokuratúru Liptovský Mikuláš dňa 18.06.2026. Preštudovaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený sa už v priebehu skráteného vyšetrovania k spáchaniu skutku právne kvalifikovaného ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou 2 roky, priznal a svoje konanie oľutoval, zároveň po poučení vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku. Z vyšetrovacieho spisu bolo ďalej zistené, že zákonná zástupkyňa maloletého XXXXX ktorému bolo konaním obvineného ublížené na zdraví, a to XXXXX (ďalej len ako "poškodená") vyjadrila súhlas s vybavením veci postupom podľa § 220 Trestného poriadku a uplatnila si nárok na náhradu škody, a to titulom bolestného v rozsahu bodového ohodnotia zranení

mal. XXXXX do trestného konania pribratým znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie úrazová chirurgia XXXXX, ktorý podal vo veci znalecký posudok a vyjadril k mechanizmu vzniku zranení maloletého XXXXX ich rozsahu a následkom, doby a charakteru obmedzenia obvyklého spôsobu života, ako aj k bodovému ohodnoteniu jeho zranení. Nakoľko bolo ďalej v prípravnom konaní zistené, že maloletý XXXXX musel absolvovať ďalšiu operáciu jeho zranení, bolo od znalca v tomto smere vyžiadané doplnenie znaleckého posudku. S ohľadom na skutočnosti zistené po predložení vyšetrovacieho spisu spolu s návrhom na podanie obžaloby bola trestná vec dňa 19.06.2026 odstúpená probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania úkonov v oblasti mediácie podľa zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.

Dňa 10.09.2026 mi probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX predložil záverečnú správu z mediácie, podľa ktorej bola mediácia medzi obvineným a poškodenou úspešná a probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX navrhol schváliť uzatvorený zmier v intenciách ustanovení § 220 Trestného poriadku. Zo záverečnej správy z mediácie a jej príloh som zistila, že obvinený a poškodená uzatvorili dňa 09.09.2026 pod sp. zn. XXXXX zmier podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu a zároveň aj s prihliadnutím na zabezpečené dôkazy nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho priznanie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený a poškodená po príslušnom poučení vyjadrili súhlas s vykonaním mediácie a uzatvorením zmieru. Poškodená od obvineného žiadala nahradiť škodu v celkovej výške 14.873,52 €, ktorá zahŕňa, okrem bolestného v rozsahu bodového ohodnotenia zranení maloletého XXXXX znalcom, aj iné náklady vzniknuté v príčinnej súvislosti so skutkom (náklady na rehabilitácie, náklady na pobyty rodiča v nemocnici, parkovné v súvislosti s návštevou zdravotníckeho zariadenia a iné), a tiež bodové ohodnotenie sťaženia spoločenského uplatnenia, a to na základe ňou predloženého posudku, ktorý spolu s vyčíslením uvedených iných nákladov vzniknutých v príčinnej súvislosti so skutkom predložila v rámci mediácie. Ako ďalej vyplýva z obsahu zmieru, ako aj príloh správy z mediácie, obvinený nahradil poškodenej škodu v celom ňou požadovanom rozsahu, teda 14.873,52 €. Zároveň sa obvinený zaviazal na bankový účet prokuratúry zložiť peňažnú sumu vo výške 500,- € stanovenú probačným a mediačným úradníkom a určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Súčasťou listinných podkladov predložených po ukončení mediácie je aj doklad, a to potvrdenie o bankovom prevode sumy 500,- € s dátumom splatnosti 09.09.2026 na bankový účet Krajskej prokuratúry v Žiline. Zároveň bolo aj z Krajskej prokuratúry v Žiline zistené uhradenie uvedenej sumy obvineným na bankový účet, a to dňa 09.09.2026.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, za čo sa potrestá odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Účelom zmieru je predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným, ktoré medzi nimi vznikli z dôvodu protiprávneho konania obvineného. Predložený uzatvorený zmier svedčí o tom, že obvinený a poškodená sa zmierili. Obvinený sa k spáchaniu skutku, za ktorý je stíhaný v tomto trestnom konaní, priznal, škodu nahradil v plnej výške požadovanej poškodenou a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom túto sumu považujem zároveň za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu a osobným a majetkovým pomerom obvineného. Zdôrazňujem, že zloženie peňažnej sumy nie je trestom, ale chápe sa ako výraz a prejav nápravy záujmu dotknutého spáchaným prečinom. Zároveň s prihliadnutím na osobu obvineného, ktorý, ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, nemá záznam v odpise registra trestov, doposiaľ sa dopustil len jedného spáchania priestupku na úseku dopravy, ktorý je s ohľadom na nízku výšku uloženej sankcie menej závažný, z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne bez negatívnych informácií a s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, rozsah škody a celkové okolnosti prípadu, konštatujem, že v danej veci boli splnené všetky zákonné podmienky stanovené v § 220 Trestného poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvineného.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Kuchárová
prokurátorka