



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 318/24/5511-11
EEČ: 2-43-646-2026

Žilina 09.09.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona (s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona)
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.8.2024, spisová značka 1 Pv 318/24/5511-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 18.00 hod. dňa 30.05.2024 viedla osobné motorové vozidlo zn. XXXXX XXXXX EČV: XXXXX, po ceste I/10 v k. ú. obce XXXXX v smere jazdy od XXXXX na XXXXX kde v km 23,100 pri odbočovaní vľavo nedala prednosť protiidúcemu motocyklu zn. XXXXX EČV: XXXXX krajina registrácie XXXXX republika, ktoré v tom čase viedla XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX republika, v smere jazdy od obce XXXXX na XXXXX pričom s osobným motorovým

vozidlom zn. XXXXX XXXXX narazila ľavou prednou časťou do presne nezistenej časti prichádzajúceho motocykla, následkom čoho motocykel spadol ľavou stranou na vozovku a pokračoval vpravo mimo vozovku na trávnatú plochu, pričom vodička motocykla pri dopravnej nehode utrpela otvorenú zlomeninu tela stehennej kosti vľavo, komplikovanú otvorenú zlomeninu dolného konca pľšťaly a ihlice vľavo s posunom, zlomeninu trapézovej kosti ruky vpravo a komplikovanú zlomeninu lakťovej kosti vľavo s primeranou dobou liečenia, práceneschopnosti a obmedzením v obvyklom spôsobe života 3-4 mesiace, čím došlo k porušeniu § 19 ods. 4 a § 137 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.8.2024, spisová značka 1 Pv 318/24/5511-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením č. k. 1 Pv 318/24/5511-9 zo dňa 19.08.2024 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej pre prečin ublíženia na zdraví a podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku jej určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2024 a skúšobná doba uplynula dňa 31.08.2026.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú žiadaný výpis z evidencie priestupkov, odpis registra trestov a vykonaná lustrácia v systéme Generálnej prokuratúry SR.

Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinená sa počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila trestného činu a aktuálne voči nej nie je vedené žiadne iné trestné konanie. V evidencii priestupkov má v čase plynutia skúšobnej doby jeden záznam za menej závažný dopravný priestupok, za ktorý jej bola uložená pokuta v blokovom konaní vo výške 10 Eur.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinená počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, čím splnila všetky podmienky pre vyslovenie o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Kníž
prokurátor