**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 255/26/5511-9 Žilina 20.10.2026
EEČ: 2-43-719-2026

# U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
**obvineným:**

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmieru je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona (s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona)
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.05.2026 v čase o 16:55 hod. viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky XXXXX XXXXX, ev. č. XXXXX v ktorom sa na sedadle spolujazdca viezla XXXXX, po ceste I/18, v smere jazdy od mesta XXXXX na XXXXX pričom keď prechádzal úsekom v km 2.380, pri obchodnom dome XXXXX v XXXXX nerešpektoval vodorovné dopravné značenie plná čiara, prešiel do protismeru, následkom čoho došlo k čelnej zrážke s osobným motorovým vozidlom továrenskej značky XXXXX XXXXX ev. č. XXXXX ktoré v tom čase viedol vodič XXXXX, po ceste I/18 v smere jazdy od XXXXX na mesto XXXXX, na čo vozidlo XXXXX XXXXX po náraze odrazilo do trávnatého porastu pri parkovisku XXXXX čím týmto konaním spolujazdkyni XXXXX spôsobil zlomeninu kľúčnej kosti vpravo, hrudnej kosti, driekového stavca L1, výbežku 12. hrudného stavca, rebier 8-9 vpr., 3,8-10 vľ., členka vľavo a pomliaždenie pľúc s predpokladanou dobou liečenia v trvaní 5-6 mesiacov a XXXXX spôsobil pomliaždenie hrudníka, ľavého zápästia a ruky s predpokladanou dobou liečenia 5-6 dní, čím týmto konaním XXXXX ako vodič porušil aj ustanovenie § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čím porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho postavenia a uloženú mu podľa zákona.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ v XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 27.05.2026 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie obvinenému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V prípravnom konaní sa obvinený ku spáchaniu trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený poskytol potrebnú súčinnosť a všetky relevantné doklady poisťovni, v ktorej má uzatvorené poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Poškodený XXXXX XXXXX uviedol, že náhradu za bolesť si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla XXXXX XXXXX ktorý spôsobil dopravnú nehodu, a rovnako si uplatnil aj ušlú mzdu, škodu na vozidle, majetkovú škodu na autosedačkách. Poškodenému už bolo poskytnuté poistné plnenie za uplatnené nároky. Poškodený zároveň vyhlásil, že voči obvinenému nemá žiadne ďalšie nároky v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej či nemajetkovej ujmy, a v prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na zdravotnom stave poškodeného trvalé následky v súvislosti s touto nehodou, tieto si bude uplatňovať prostredníctvom PZP vozidla XXXXX XXXXX

Poškodená XXXXX uviedla, že náhradu za bolesť si uplatní prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla XXXXX XXXXX ktorý spôsobil dopravnú nehodu, a rovnako si uplatní aj ušlú mzdu. Poškodená zároveň vyhlásila, že voči obvinenému nemá žiadne ďalšie nároky v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej či nemajetkovej ujmy, a v prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na zdravotnom stave poškodenej trvalé následky v súvislosti s touto nehodou, tieto si bude uplatňovať prostredníctvom PZP vozidla XXXXX XXXXX

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvineným a poškodenými je zrejmá z písomného zmieru uzavretého dňa 15.10.2026 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe obvineného vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdom potrestaný, v evidencii priestupkov má tri záznamy za menej závažné dopravné priestupky.

Obvinený dňa 16.10.2026 poukázal na účet Krajskej prokuratúry XXXXX, vedenom v Štátnej pokladnici, sumu 200 €.

V rámci zmieru bola určená práve výška peňažnej sumy 200 €, ktorá s účinnosťou od 01.01.2018 patrí v celosti Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného

trestného činu; a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vo veci ide o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobode, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, obvinený urobil opatrenia na náhradu škody, pričom poškodení zároveň vyhlásili, že voči obvinenému nemajú žiadne nároky v súvislosti s náhradou škody, obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú MS SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že samotný obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Martin Kníž
prokurátor