OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 124/25/6603-20 Brezno 15.10.2026
EEČ: 2-46-39-2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: zákaznícky servis
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:
- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 8.9.2025, spisová značka 1 Pv 124/25/6603-9 právoplatným dňa 19.09.2025, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 04.09.2024 do 28.02.2025 z presne nezisteného miesta, ako hospodárka XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX čXXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej len „Urbariát“) prostredníctvom svojho mobilného telefónu zn. iPhone 12 pro max, bielej farby z bankového účtu IBAN: SK 17 0900 0000 0000 7990 0828,

vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorého vlastníkom je Urbariát, a ku ktorému mala ako hospodárka Urbariátu dispozičné právo a disponovala aj platobnou kartou, bez súhlasu a vedomia predsedu a komisie Urbariátu a preukázateľného dôvodu, previedla na svoj osobný bankový účet IBAN: SK69 XXXXX 1432 vedený v ČSOB, a.s., dňa 04.09.2024 sumu vo výške 15.000,-€, dňa 09.09.2024 sumu vo výške 7.000,-€ a dňa 28.02.2025 sumy vo výške 18.000,-€ a 20.000,-€ na osobný bankový účet svojho syna XXXXX IBAN: SK57 XXXXX 9646 vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., a tieto použila na doposiaľ nezistený účel pre vlastnú potrebu, pričom následne prestala s predsedom Urbariátu komunikovať, zatajovala sa a vyhýbala sa stretnutiu s ním a neskôr sa svoje konanie snažila konvalidovať tým, že mu predložila návrh zmluvy o pôžičke, predmetom ktorej mali byť sumy, ktoré bez jeho vedomia previedla z bankového účtu Urbariátu, s podpisom ktorej predseda Urbariátu nesúhlasil, čím spôsobila pre XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu v celkovej výške 60.000,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 8.9.2025, spisová značka 1 Pv 124/25/6603-9 právoplatným dňa 19.09.2025, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno uznesením č. 1Pv 124/25/6603-9, zo dňa 08.09.2025 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podmienečne zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a), c) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 19.09.2025, skúšobná doba teda uplynula dňa 19.09.2026.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obce XXXXX, Okresného úradu Brezno, Okresného riaditeľstva PZ v Brezne, odpisu registra trestov, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno a lustrácií v príslušných evidenciách som zistila, že obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiadny skutok, ktorý by napĺňal zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu. Toho času nie je proti nej vedené trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá. Počas skúšobnej doby bola raz priestupkovo postihnutá, a to za priestupok na úseku cestnej premávky, ktorého sa dopustila v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania dňa 18.02.2026, kedy počas vedenia

osobného motorového vozidla obsluhovala mobilný telefón, za čo jej bola uložená bloková pokuta 100,-€, ktorú zaplatila na mieste. Pri posudzovaní uvedeného som prihliadla na skutočnosť, že sa jednalo v podstate o jediný exces v správaní obvinenej počas plynutia skúšobnej doby, ako aj skutočnosť, že sa jednalo o charakterom odlišné protiprávne konanie, ako v prípade trestnej veci, v ktorej došlo k podmienečnému zastaveniu jej trestného stíhania. Obvinená sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustila protiprávneho konania majetkového charakteru.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinená počas skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka