OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 333/26/7707-12 Prešov 03.11.2026
EEČ: 2-58-780-2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
obvineným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmieru je:

- obvinený dňa 22. októbra 2026 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne nahradil poškodeným škodu, ktorá im bola činom spôsobená,

- obvinený dňa 22. októbra 2026 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 400,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-134/1-DI-PO-2026

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.02.2026 v čase o 13:50 hod. viedol osobné motorové vozidlo, továrenskej značky Škoda Kodiaq s ev. č.: XXXXX po ceste 1/68 po ul. Námestie Slobody v meste Sabinov v smere jazdy na mesto Prešov, kde počas jazdy v križovatke ulíc Námestie Slobody s ul. XXXXX sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke, v dôsledku čoho vošiel s vozidlom do križovatky na signál červeného svetla, kde narazil svojou prednou časťou do pravej bočnej časti v tom čase na signál zeleného svetla cez križovatku odbočujúceho vozidla Ford Focus s ev. č.; XXXXX, ktoré viedol ako vodič XXXXX, pričom vo vozidle cestoval spoločne so spolujazdcom sediacim na prednom sedadle vedľa vodiča XXXXX, ktorá v dôsledku nárazu utrpela zranenia, a to pomliaždenie hrudníka vpravo s celkovou dobou liečenia v trvaní 28-30 dní, čím obvinený týmto svojim konaním ako vodič porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 3 ods. 2 písm. b), s poukazom na § 137 ods. 2, písm. c), j) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-134/1-DI-PO-2026 zo dňa 20.07.2026 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 03.08.2026 popísal skutok v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, ku skutku sa výslovne priznal a svoje konanie oľutoval.

Zároveň bola v priebehu prípravného konania vypočutá aj svedkyňa – poškodená XXXXX, ktoré taktiež v podstate zhodne popísala skutkový dej v súlade so skutkovou vetou predmetného uznesenia, pričom táto poškodená súčasne vyjadrila súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovede vyššie uvedenej svedkyne – poškodenej XXXXX aj výpoveďou priamych svedkov XXXXX Peštu a XXXXX, ktorí svojimi výpoveďami taktiež potvrdili skutočnosti uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

Nepriamo je spáchanie skutku obvineným preukázané aj výpoveďou svedkov – poškodených XXXXX (majiteľa vozidla zn. Ford Focus) a XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Dôvera zdravotnej poisťovne, a.s.). Zároveň je trestná činnosť obvineného preukázaná aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody a zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 27.02.2026, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 406/2026 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodenú XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 18.09.2026 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie

postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 23.09.2026 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Prešov na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 1M/13/2026, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 13.10.2026 vyplýva, že na Okresnom súde Prešov sa dňa 22.10.2026 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinený, ako aj poškodení XXXXX a XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 22.10.2026 uzatvoril s poškodenými XXXXX a XXXXX dohodu o zmieri.

Obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Škoda Kodiaq, EVČ: XXXXX, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v Komunálnej poisťovni, a.s., číslo zákonného poistenia XXXXX.

Poškodená XXXXX, si voči obvinenému uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 406/2026, kde bodové ohodnotenie zranenia bolo vo výške 20 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 30,48 Eur je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení. Výška odškodnenia za bolesť pri úraze teda predstavuje celkovo sumu 610,-Eur. Náhradu si poškodená uplatní cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Škoda Kodiaq, EVČ: XXXXX.

Poškodený XXXXX si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a ktorá mu vznikla na vozidle zn. Ford Focus, EČV: XXXXX. Náhradu si poškodený uplatní cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Škoda Kodiaq, EVČ: XXXXX.

Obidvaja poškodení zároveň na mediačnom konaní uviedli, že im už škoda bola poisťovňou uhradená a ďalšiu náhradu škody si neuplatňujú.

Obvinený zároveň zložil sumu 400,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je doklad o poukázaní predmetnej sumy obvineným na účet Okresnej prokuratúry Prešov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastku vo výške 400,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodení XXXXX a XXXXX s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 22.10.2026 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ ani priestupkovo postihnutý. V evidenčnej karte vodiča má obvinený evidované spolu 3 záznamy, a to z rokov 2014, 2013 a 2009 (teda z obdobia viac ako 10 rokov pred skutkom), z čoho vyplýva že v posledných 5 rokoch pred skutkom sa nedopustil žiadneho protiprávneho konania, pričom vodičské oprávnenie sk. B má od roku 1999.

Obvinený je samostatne zárobkovo činnou osobou, pracuje ako zvárač v Nemeckej spolkovej republike s čistým mesačným príjmom vo výške 2.000,-Eur. Býva v rodinnom dome spolu so svojou manželkou a dvoma neplnoletými deťmi, a tiež s chorým, imobilným otcom, ktorého pravidelne vozí na lekárske ošetrenia.

Inštitút zmieru patrí medzi tzv. odklony v trestnom práve. Umožňuje ukončiť trestnú vec bez riadneho, formalizovaného a ekonomicky náročného trestného procesu, za dodržania podmienok na jeho uzatvorenie, ktoré určuje Trestný poriadok, a ktoré sú citované vyššie.

Okrem dôsledného skúmania splnenia tak formálnych, ako aj materiálnych podmienok na uzatvorenie zmieru s poukazom na citované ustanovenie § 220 Trestného poriadku bolo v tomto prípade potrebné skúmať a vyhodnocovať aj prípadnú potrebu uloženia trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel, ktorý sa pri trestnej činnosti na úseku dopravy v prevažnej väčšine prípadov ukladá. Z vykonaného dokazovania však vyplynulo a je zrejmé, že v prípade obvineného išlo o ojedinelé vybočenie z doposiaľ riadneho a poctivého spôsobu jeho života, nakoľko z vyššie uvedených lustrácii vyplýva, že obvinený sa doposiaľ, resp. v posledných 10 rokoch nedopustil žiadneho protiprávneho konania, a to nielen na úseku cestnej premávky, a teda je možné označiť ho za osobu bezúhonnú. Z uvedených dôvodov mám za to, že uloženie trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel obvinenému by bolo v tomto prípade neprimerane prísne.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného menom XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka