

## Uznesenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 27. júla 2010 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Ing. Antona Jakubíka a JUDr. Libora Duľu v trestnej veci vedenej na **Okresnom riaditeľstve PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ v Poprade pod sp. zn. ORP-1455/OEK-PP-2009** pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o neprípustnosti účasti poškodených v trestnom konaní, takto

### rozhodol

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ v Poprade pod ORP-1455/OEK-PP-2009 pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa v trestnom konaní

### n e p r i p ú š t ď a    ú č a s t ‖    p o š k o d e n ý ch.

### O d ô v o d n e n i e

Uznením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ Poprad, vysunuté pracovisko Kežmarok, sp. zn. ORP-1455/OVK-KK-2009 z 3. novembra 2009 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

1. októbra 2009 osoba vystupujúca pod menom Július P. si otvorila účet v pobočke Všeobecnej úverovej banky a. s. v Spišskej Belej, k čomu jej bola vystavená platobná karta VISA Card doposiaľ nezisteného čísla a následne na jej účet boli v období od 19. októbra 2009 do 29. októbra 2009 uhrádzané finančné čiastky v sumách po 35, 40, 45, 50, 55, 60 a 110 €, od doposiaľ nestotožnených osôb, spolu v celkovej sume 19.115,- €, pričom sa malo jednať o poplatky za sprostredkovanie práce pri zbere ovocia

a zeleniny v Taliansku pre spoločnosť FELLINI FRUIT, v Taliansku a k sprostredkovaniu práce nedošlo pre záujemcov, ktorí zaplatili a časť vložených finančných prostriedkov na účet v sume 14.220,- € bola vybratá nezistenou osobou, čím takto vznikla doposiaľ nezisteným poškodeným, celková škoda v sume 19.115,- €.

Následne vyšetrovanie prevzal OR PZ, Úrad justičnej a kriminálnej polície Poprad a viedie ho pod číslom: ORP-1455/OEK-PP-2009.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podal v predmetnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky 13. júla 2010 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že v predmetnej trestnej veci malo byť trestnou činnosťou poškodených celkovo 347 fyzických osôb. Dopolňačka neboli v konaní vypočutí všetci poškodení. Ide o veľmi vysoký počet poškodených osôb, ktorí pochádzajú z rôznych miest Slovenskej republiky, čo reálne neumožňuje, aby im boli v prípravnom konaní podľa § 47 ods. 2 Tr. por. ustanovení spoloční zástupcovia poškodených. Prípadné opäťovné výsluchy poškodených ako i následné úkony (§ 208 Tr. por.) by neúmerne predĺžili trestné konanie. V dôsledku toho by výkonom oprávnení jednotlivých poškodených bol ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Generálny prokurátor preto navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. rozhodol o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadiska uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospele k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že trestnou činnosťou malo byť podľa doterajších zistení poškodených 347 fyzických osôb. Prípravné konanie doteraz nebolo skončené, aktuálne sa vykonávajú potrebné procesné úkony, pričom po skončení vyšetrovania by poškodení mali byť upovedomení o možnosti preštudovať spis a možnosti podať návrhy na doplnenie dokazovania.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por., ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci 100 a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením,

ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh neboli zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených (podľa doterajších zistení 347 osôb) vyžaduje v záujme rýchlosť konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom vysokom počte by mohol závažným spôsobom ohrozit účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripravenia do trestného konania zjavne mohlo spôsobiť predĺžovanie vyšetrovania a tým v konečnom dôsledku aj ohrozit včasné dosiahnutie účelu trestného konania, ktorým je predovšetkým zistenie páchateľa a jeho potrestanie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a platný právny stav, Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhadol, že sa v trestnom konaní v predmetnej veci neprispôsťa účasť poškodených. Toto rozhodnutie sice nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. neboli zamietnutý, bude povinnosťou generálneho prokurátora v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Tr. por. zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na nahradu škody v občianskoprávnom konaní.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 27. júla 2010

**JUDr. Peter Krajčovič, v.r.**

predseda senátu