

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci proti obvinenému **Ing. Andreiovi B.**, pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 5 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 na neverejnom zasadnutí 26. januára 2012 v Bratislave o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o neprípustnosti účasti poškodených v trestnom konaní rozhodol

takto:

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci proti obvinenému Ing. Andreiovi B. vedenej na Úrade boja proti korupcii Prezídia Policajného zboru, Odbore boja proti korupcii Bratislava pod ČVS: PPZ-31/BPK-B-2006, sa v trestnom konaní

nepripúšťa účasť poškodených.

O d ô v o d n e n i e

Na podklade uznesenia vyšetrovateľky Úradu boja proti korupcii Prezídia Policajného zboru, Odboru boja proti korupcii Bratislava z 21. marca 2006, sp. zn. ČVS: PPZ-31/BPK-B-2006, bolo začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej vyšetrovateľky zo 6. novembra 2006 bolo vznesené obvinenie Ing. Andreiovi B. pre trestný čin podvodu § 250 ods. 1, ods. 5 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 na skutkovom základe podrobne rozvedenom v citovanom uznesení vyšetrovateľky.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky v trestnej veci proti obvinenému Ing. Andreiovi B. podal 18. januára 2012 na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na rozhodnutie o neprípustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že v predmetnej trestnej veci vystupuje najmenej 1432 poškodených.

S poukazom na veľký počet poškodených jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania.

Vzhľadom k tomu navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. rozhodol o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že trestnou činnosťou malo byť podľa doterajších záverov vyšetrovateľa poškodených najmenej 1432 fyzických osôb.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúcich 100, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v posudzovanej trestnej veci boli splnené podmienky na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por.

Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených (najmenej 1432 fyzických osôb pochádzajúcich z celého územia Slovenskej republiky vrátane osôb s trvalým pobytom v Českej republike) vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por.

Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom mimoriadnom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného konania, ktorým je predovšetkým zistenie páchatel'ov a ich potrestanie.

Vzhľadom na to Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že sa v posudzovanej trestnej veci v trestnom konaní nepripúšťa účasť poškodených.

Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1, ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia začnú plynúť premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 26. januára 2012

JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Monika Ivančíková