

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 30. októbra 2012 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Ing. Antona Jakubíka a JUDr. Libora Duľu v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Žilina, odbor kriminálnej polície, oddelenie ekonomickej kriminality, pod ČVS: ORP-1358/3-OEK-ZA-2011, proti obvinenému **Rudolfovi F.** pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák., o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

r o z h o d o l:

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Žilina, odbor kriminálnej polície, oddelenie ekonomickej kriminality, pod ČVS: ORP-1358/3-OEK-ZA-2011, proti obvinenému Rudolfovi F. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák., sa v trestnom konaní

n e p r i p ú š ť a ú č a s ť p o š k o d e n ý c h.

O d ô v o d n e n i e

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Žilina, odbor kriminálnej polície, oddelenie ekonomickej kriminality, z 15. decembra 2011, ČVS: ORP-1358/3-OEK-ZA-2011 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák.

Následne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo uznesením z 3. januára 2012, ČVS: ORP-1358/3-OEK-ZA-2011 Rudolfovi F. vznesené obvinenie pre skutok kvalifikovaný ako prečin podvodu § 221 ods. 1, 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

17. októbra 2010 uzavrel so spol. Slovak Telekom, a. s.,

Bratislava, Zmluvu o pripojení, na základe ktorej bola poskytnutá služba Prémiové číslo 0900 a pridelené prémiové telefónne číslo 0900611331, v období od 27. októbra 2010 do 31. marca 2011 uverejňoval v sieti internet na webových inzertných portáloch inzeráty, kde pod zámienkou ponuky práce v zahraničí a ponuky predaja nehnuteľností uvádzal ako kontaktné údaje prémiové telefónne číslo 0900611331 bez uvedenia informácie, že hovor je spoplatnený, za obdobie od 27. októbra 2010 do 31. marca 2011 mu boli ako užívateľovi prémiového telefónneho čísla spoločnosťou Slovak Telekom, a. s. vyplatené podiely na výnosoch vo výške 2.677,45 Eur,

1. februára 2011 uzavrel so spol. Slovak Telekom, a. s., Dodatok k zmluve o pripojení, na základe ktorého bolo prémiové telefónne číslo 0900611331 pridelené spol. BIFRA, s. r. o., so sídlom v Žiline, v období od 1. apríla 2011 do 1. júna 2011 pokračoval v sieti internet na webových inzertných portáloch v uverejňovaní inzerátov, kde pod zámienkou ponuky práce v zahraničí a ponuky predaja nehnuteľností uvádzal ako kontaktné údaje prémiové telefónne číslo 0900611331 bez uvedenia informácie, že hovor je spoplatnený, za obdobie od 1. apríla 2011 do 1. júna 2011 boli spol. BIFRA, s. r. o., ktorej je konateľom ako užívateľovi prémiového telefónneho čísla spoločnosťou Slovak Telekom, a. s. vyplatené podiely na výnosoch vo výške 434,31 Eur,

čím bližšie nezistené osoby, ktoré v období od 27. októbra 2010 do 1. júna 2011 uskutočnili hovor na telefónne číslo 0900611331 uviedol do omylu a spôsobil im celkovú škodu vo výške 3.111,76 Eur.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podal v predmetnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky 8. októbra 2012 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že v posudzovanej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených najmenej 500 osôb z celého územia Slovenskej republiky, ktorých zoznam je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Podľa jeho názoru je nepochybné, že zisťovanie pobytu takéhoto veľkého počtu poškodených a vykonávanie opatrení na zabezpečenie ich výsluchov, ako aj uplatnenie práv poškodených v priebehu trestného konania, vrátane konania pred súdom, by malo za následok neúmerné prietahy. S ohľadom na špecifickosť trestnej činnosti a veľký počet poškodených pochádzajúcich z rôznych miest a obcí Slovenskej republiky nebolo možné poškodeným ustanoviť

spoločného zástupcu v zmysle § 47 ods. 2 Tr. por. V závere uviedol, že výkonom práv jednotlivých poškodených by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného konania. Generálny prokurátor preto navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. rozhodol o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených najmenej 500 osôb.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vyšším počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania a to, aby trestná činnosť bola náležite zistená a páchatel bol postavený pred súd za účelom potrestania. Výkon práv jednotlivých poškodených vo vyššom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohlo spôsobiť predlžovanie vyšetrovania a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že sa v trestnom konaní v predmetnej veci nepripúšťa účasť poškodených. Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom

postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva,

že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude povinnosťou generálneho prokurátora v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Tr. por. zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 30. októbra 2012

JUDr. Peter Krajčovič, v. r.

predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková