

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 12. januára 2016 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Libora Duřu a JUDr. Petra Paludu, v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Starej Ľubovni, odbor kriminálnej polície, pod ČVS: ORP-172/VYS-SL-2015, proti obvinenej **Monike M**, pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3, písm. c/ Tr. zák., o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Starej Ľubovni, odbor kriminálnej polície, pod ČVS: ORP-172/VYS-SL-2015, proti obvinenej Monike **M**, pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3, písm. c/ Tr. zák., sa v trestnom konaní

**účasť poškodených nepripúšťa.**

### O d ô v o d n e n i e

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Starej Ľubovni uznesením spisovej značky ORP-172/VYS-SL-2015 zo 7. augusta 2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Následne vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Starej Ľubovni uznesením spisovej značky ORP-172/VYS-SL-2015

z 31. augusta 2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesol obvinenie Monike M. za zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

v sociálnej sieti Facebook pod menom Petra L. vo Veľkej Lesnej, okres Stará Ľubovňa, dňa 4. augusta 2015 zverejnila vo svojom profile na Facebooku album s nepravdivými údajmi o tom, že je matkou deväť mesačného dieťaťa, ktorému diagnostikovali rakovinu, na liečbu ktorej potrebuje zozbierať peniaze, pričom uviedla účet č. , na ktorý možno zasielať príspevky, a takto sa jej podarilo od približne 280 osôb, ktoré v období od 4. augusta 2015 do 9. augusta 2015 na zverejnenú žiadosť reagovali a na uvedený účet peniaze zaslali, vylákať sumu cca 5.700,- eur.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci je konaním obvinenej Moniky M., kvalifikovaným ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., celkom 268 poškodených, (fyzických a právnických) osôb. U jednotlivých poškodených sa jedná o osoby s trvalým pobytom, respektíve so sídlom v rôznych obciach a mestách, prakticky z celého územia Slovenskej republiky.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podal v predmetnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky 8. januára 2016 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že v posudzovanej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení 268 poškodených osôb z celého územia Slovenskej republiky, ktorých zoznam je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Podľa jeho názoru je nepochybné, že výkon práv jednotlivých poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri vykonávaní výsluchov všetkých poškodených, pri doručovaní písomností a osobitne pri skončení vyšetrovania, a následne v konaní pred súdom, by mohol z časového hľadiska neúmerne predĺžiť trestné konanie, respektíve závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky preto navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. rozhodol o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených 268 osôb.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vyšším počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania (§1 Tr. por.) a to, aby trestná činnosť bola náležite zistená a páchatel bol postavený pred súd za účelom potrestania. Výkon práv jednotlivých poškodených vo vyššom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohlo spôsobiť predlžovanie vyšetrovania a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že sa v trestnom konaní v predmetnej veci nepripúšťa účasť poškodených. Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 veta prvá Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude povinnosťou generálneho prokurátora

v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Tr. por. zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskom súdnom konaní.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

**V Bratislave 12. januára 2016**



**JUDr. Peter Krajčovič, v. r.**  
**predseda senátu**

Vyhotovil: JUDr. Peter Paluda

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Sylvia Machalová