

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Piovartsyho a sudcov JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Štefana Harabina v trestnej veci obvinenej **Kariny H.** pre trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zák., prejednal na neverejnom zasadnutí 06. apríla 2016 návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 zák. č. 301/2005 Z. z. v znení zmien a doplnkov (Tr. por.) účinného od 1. januára 2006 v trestnej veci proti obvinenej Karine H., vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Nitre pod ČVS: ORP-67/3-VYS-NR-2014

nepripúšťa účasť poškodených.

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Nitre sp. zn. ORP-67/3-VYS-NR-2014 zo 17. februára 2014 bolo začaté trestné stíhanie za pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Nitre uznesením sp. zn. ORP-67/3-VYS-NR-2014 z 24. novembra 2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie Karine H. za pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

v dobe od 18.4.2012 do 30.7.2015 na doposiaľ neznámom mieste uverejnila rôzne inzeráty na internetových stránkach www.bazar.sk, www.bazos.sk, www.modrykonik.sk, www.mimibazar.sk a www.facebook.sk, kde vystupovala pod prihlasovacími menami „KajusQa89“, „fkarolina“, „Klarka“, „reenatka121“, „luisa189“, „lucy285“, „Karina H.“

a rôzne iné s emailovými kontaktmi mandal@azet.sk, Alushqa@azet.sk, mupka@azet.sk, klarka@azet.sk, ivona121@azet.sk, fkarolina@azet.sk, maciatko6972@azet.sk, lpetruska1@azet.sk, klarika2@azet.sk, eeleonora@azet.sk, marelyn@azet.sk, violet121@azet.sk, lolivia1@azet.sk, hana121@azet.sk, hhanicka@azet.sk, rodekova@centrum.sk, fradekova@centrum.sk, desiatova@centrum.sk, dredek@centrum.sk, fredek0@centrum.sk a rôzne iné, s telefonickým kontaktom

a inými, na predaj oblečenia rôzneho iného tovaru ako aj za účelom sprostredkovania práce v zahraničí, pričom pod zámienkou predaja tovaru a sprostredkovania práce vylákala od poškodených zaslanie finančných prostriedkov v rôznych nominálnych výškach na bankový účet č.:

vedený v Tatra banke, a.s., na bankový účet č.:

vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., na bankový účet č.:

vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., na bankový účet č.:

vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., na bankový účet č.:

vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., na bankový účet č.:

vedený v UniCredit bank Czech Republic and Slovakia, a.s., na bankový účet č.:

vedený v Československej obchodnej banke, a.s., na bankový účet č.:

vedený v Poštovej banke, a.s., pričom po tom, ako jej poškodení zaslali finančné prostriedky, tak im tovar v dohodnutej dobe nedodala a prácu nevybavila, pričom už v čase uverejňovania inzerátov vedela, že im tovar nedodá a prácu nevybaví, a teda takto svojím konaním uviedla poškodených do omylu, čím tak celkovo 1001 poškodeným spôsobila škodu vo výške 41 966,86 €.

Dňa 2.2. 2016 vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Nitre uznesením sp. zn. ORP-67/3-VYS-NR-2014 podľa § 206 ods. 5 Tr. por. vzniesol obvinenie za pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zák. (skutok bol rozšírený o ďalších poškodených) na tom skutkovom základe, že

v dobe od 18.11. 2014 do 23.11. 2015 na doposiaľ neznámom mieste uverejnila rôzne inzeráty na internetových stránkach www.bazar.sk, www.bazos.sk, www.modrykonik.sk, www.mimibazar.sk a www.facebook.sk, kde vystupovala pod prihlasovacími menami „KajusQa89“, fkarolina“, „Klarka“, „reenatka121“, „luisa189“, „lucy285“, „“ a rôzne iné s emailovými kontaktmi mandal@azet.sk, Alushqa@azet.sk, mupka@azet.sk, klarka@azet.sk, ivona121@azet.sk, fkarolina@azet.sk, maciatko6972@azet.sk,

lpetruska1@azet.sk, klarika2@azet.sk, eeleonora@azet.sk, marelyn@azet.sk,
violet121@azet.sk, lolivial@azet.sk, hana121@azet.sk, hhanicka@azet.sk,
rodekova@centrum.sk, fradekova@centrum.sk, desiatova@centrum.sk, dredek@centrum.sk,
fredek0@centrum.sk, pekarova@centrum.sk, lorecka@centrum.sk a rôzne iné s telefonickým
kontaktom , , , a inými, na predaj
oblečenia rôzneho iného tovaru ako aj za účelom sprostredkovania práce v zahraničí, pričom
pod zámienkou predaja tovaru a sprostredkovania práce vylákala od poškodených zaslanie
finančných prostriedkov v rôznych nominálnych výškach na bankový účet č.
vedený v Československej obchodnej banke, a.s., na bankový účet č.
vedený v Poštovej banke, a.s. a na bankový účet č. vedený
v OTP Banka Slovensko, a.s. , pričom po tom, ako jej poškodení zaslali finančné prostriedky,
tak im tovar v dohodnutej dobe nedodala a prácu nevybavila, pričom už v čase uverejňovania
inzerátov vedela, že im tovar nedodá a prácu nevybaví, a teda takto svojím konaním uviedla
poškodených do omylu, čím tak celkovo 60 poškodeným spôsobila škodu vo výške 4 834 €.

Vyšetrovanie predmetnej trestnej veci je v súčasnosti vedené u vyšetrovateľa odboru
kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Nitre pod sp. zn. 0RP-67/3-VYS-NR-2014.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky sa svojím návrhom domáhal, aby najvyšší
súd nepripustil do tohto trestného stíhania poškodených, vzhľadom na ich vysoký počet,
väzobný charakter posudzovanej veci, ako aj na to, že jednotlivým výkonom ich práv
by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania vo veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených
v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. účinného od 1. januára 2006 a na podklade pripojeného
spisového materiálu dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z predloženého procesného spisu Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil,
že v posudzovanej veci vystupuje najmenej 1061 poškodených.

Rozsah a špecifický charakter stíhanej trestnej činnosti s počtom najmenej 1061
poškodených, vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým
na dokázanie základných skutočností vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por.
Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom počte, by mohol neúmerne predĺžiť
trestné konanie, a závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por., ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností hodnotiac tieto jednotlivito i v ich súhrne, dospel najvyšší súd k záveru, že v posudzovanej veci sú splnené zákonné podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. V záujme rýchlosti konania, navyše vo veci väzobnej povahy, je potrebné zamerať vyšetrovanie na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por. účinného od 1. januára 2006. Výkon práv jednotlivých poškodených vzhľadom na ich počet a pobyt na rôznych miestach Slovenska, by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania, ktoré už trvá od 17. februára 2014.

S poukazom na uvedené skutočnosti a platný právny stav Najvyšší súd Slovenskej republiky preto na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že nepripúšťa v danej veci účasť poškodených.

Procesné postavenie poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por. sa v dôsledku tohto rozhodnutia mení tak, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania v prejednávanej veci vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1, ods. 3, ods. 6 Tr. por. Odo dňa zverejnenia tohto uznesenia začína plynúť premlčacia lehota ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní, preto musí generálny prokurátor zabezpečiť vhodné zverejnenie tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 6. apríla 2016



JUDr. Martin P i o v a r t s y, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Zuzana Vojteľová