

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 21. septembra 2016 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Gabriely Šimonovej a sudcov JUDr. Aleny Šiškovej a JUDr. Martina Bargela v trestnej veci vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Prešove pod ČVS: ORP-564/3-VYS-PO-2015, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci proti obvinenej Alene S [REDAKOVANÉ] vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Prešove pod ČVS: ORP-564/3-VYS-PO-2015, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa v trestnom konaní

nepripúšťa účasť poškodených.

O d ô v o d n e n i e

Poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia PZ Prešov-Juh uznesením zo 07. mája 2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Prešove, odbor kriminálnej polície, sp. zn. ORP-564/3-VYS-PO-2015, z 29. februára 2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie Alene S [REDAKOVANÉ] za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že :

v období od septembra 2010 do júna 2013 si ako pokladníčka Rodičovského združenia pri Strednej odbornej škole dopravnej, ul. Konštantínova č. 2, Prešov prisvojila finančné

prostriedky, ktoré jej boli zverené za školský rok 2010/2011 vo výške 3 638,89 Eur, za školský rok 2011/2012 vo výške 1 718,63 Eur, za školský rok 2012/2013 vo výške 1 585,76 Eur, ktoré použila pre vlastnú potrebu, čím takto spôsobila škodu pre 511 študentov Strednej odbornej školy dopravnej, ul. Konštantínova č. 2, Prešov v celkovej výške 6 943,28 Eur.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podal v predmetnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky 12. septembra 2016 návrh na vydanie rozhodnutia o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že v posudzovanej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených celkom 511 osôb s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky. Rozsah stíhanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti a plynulosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na dokázanie z trestnoprávneho hľadiska, základných a rozhodujúcich skutočností, vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku. V závere uviedol, že výkonom práv jednotlivých poškodených by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného konania. Generálny prokurátor preto navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. rozhodol o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených 511 osôb.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vyšším počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania a to, aby trestná činnosť bola náležite zistená a páchatel' bol postavený pred súd za účelom potrestania. Výkon práv jednotlivých poškodených vo vyššom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohlo spôsobiť predlžovanie vyšetrovania, a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že sa v trestnom konaní v predmetnej veci nepripúšťa účasť poškodených. Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1, ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude povinnosťou generálneho prokurátora v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Tr. por. zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 21. septembra 2016



JUDr. Gabriela Š i m o n o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Ing. Alžbeta Kóňová

