

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Paludu a sudcov JUDr. Patrika Príbělského, PhD. a JUDr. Františka Moznera na neverejnom zasadnutí konanom 12. septembra 2017 v Bratislave, v trestnej veci vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci pod ČVS: ORP-704/2-VYS-LC-2016, proti obvinenému Petrovi S [REDACTED], pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák., o návrhu Generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

## r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci pod ČVS: ORP-704/2-VYS-LC-2016, proti obvinenému Petrovi S [REDACTED] pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák., sa v trestnom konaní **účasť poškodených nepripúšťa.**

## O d ô v o d n e n i e

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci, pod ČVS: ORP-704/2-VYS-LC-2016, po začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Tr. por. dňa 4. novembra 2016, podľa § 206 ods. 1 Tr. por. dňa 11. apríla 2017 vzniesol obvinenie Petrovi S [REDACTED] za pokračujúci zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

od presne nezisteného dňa mesiaca február 2015 do januára 2017 v obci [REDAKOVANÉ] okres [REDAKOVANÉ] a na rôznych ďalších miestach, po pripojení na internet zverejňoval na internetových stránkach www.facebook.com a www.bazos.sk pod rôznymi vymyslenými menami ženského alebo mužského pohlavia inzeráty zamerané na predaj rôznych druhov tovarov, ktoré nikdy nevlastnil a po oslovení záujemcami o kúpu tovarov od nich požadoval pred dodaním tovaru úhradu finančných prostriedkov postupne na viaceré bankové účty, s ktorými sám disponoval, a to minimálne na účty [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] vedené v [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] a. s., účty [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] vedené v [REDAKOVANÉ] a.s., účty [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] vedené [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] pobočka zahraničnej banky, účty [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] vedené v [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] pobočka zahraničnej banky, pričom po tom, ako záujemcovia finančné prostriedky zaslali, tieto z účtu vybral, použil pre osobnú potrebu, požadovaný tovar nedodal a ani na urgencie záujemcov im finančné prostriedky nevrátil, čím týmto svojim konaním spôsobil najmenej 855 poškodeným škodu v celkovej sume najmenej 17 754,70 eur.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: ORP-704/2-VYS-LC-2016 zo 7. júla 2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 4 Tr. por. vznesené obvinenie Petrovi S [REDAKOVANÉ] za pokračujúci zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

od presne nezisteného dňa mesiaca január 2017 do nezisteného dňa mesiaca apríl 2017 v obci [REDAKOVANÉ] okres [REDAKOVANÉ] a na rôznych ďalších miestach, po pripojení na internet zverejňoval na internetových stránkach www.facebook.com a www.bazos.sk pod rôznymi vymyslenými menami ženského alebo mužského pohlavia inzeráty zamerané na predaj rôznych druhov tovarov, ktoré nikdy nevlastnil a po oslovení záujemcami o kúpu tovarov od nich požadoval pred dodaním tovaru úhradu finančných prostriedkov postupne na viaceré bankové účty, s ktorými sám disponoval, a to na účet [REDAKOVANÉ] vedený v [REDAKOVANÉ] a.s. pričom po tom, ako záujemcovia finančné prostriedky v období od 26.01.2017 do 13.04.2017 na tento účet zaslali, z účtu ich vybral, použil pre osobnú

potrebu, požadovaný tovar nedodal a ani na urgencie záujemcov im finančné prostriedky nevrátil, čím týmto svojim konaním spôsobil najmenej 94 poškodeným škodu v celkovej sume najmenej 4 358,22 eur.

Dňa 7. júla 2017 vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS: ORP-704/2-VYS-LC-2016 podľa § 206 ods. 5 Tr. por. vzniesol obvinenie Petrovi S [REDAKOVANÉ] za pokračujúci zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

od presne nezisteného dňa mesiaca február 2015 do nezisteného dňa mesiaca apríl 2017 v obci [REDAKOVANÉ] okres [REDAKOVANÉ] a na rôznych ďalších miestach, po pripojení na internet zverejšťoval na internetových stránkach [www.facebook.com](http://www.facebook.com) a [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) pod rôznymi vymyslenými menami ženského alebo mužského pohlavia inzeráty zamerané na predaj rôznych druhov tovarov, ktoré nikdy nevlastnil a po oslovení záujemcami o kúpu tovarov od nich požadoval pred dodaním tovaru úhradu finančných prostriedkov postupne na viaceré bankové účty, s ktorými sám disponoval, a to na účty [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] vedené v [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] pobočka zahraničnej banky a na účet [REDAKOVANÉ] vedený v [REDAKOVANÉ] a.s., pričom po tom, ako záujemcovia finančné prostriedky na ním uvedené účty zaslali, tieto z účtov vybral, použil pre osobnú potrebu, požadovaný tovar nedodal a ani na urgencie záujemcov im finančné prostriedky nevrátil a rovnako tak robil aj po tom, ako niektorí záujemcovia o tovar zaň zaplatili na dobierku, čím týmto svojim konaním spôsobil najmenej 9 poškodeným škodu v celkovej sume najmenej 412,10 eur.

Vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS: ORP-704/2-VYS-LC-2016 zo 7. júla 2017 podľa § 21 ods. 3 Tr. por. s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. spojil na spoločné konanie trestné veci obvineného Petra S [REDAKOVANÉ], ktorý je stíhaný uznesením vyšetrovateľa PZ p od ČVS: ORP-704/2-VYS-LC-2016 z 11. apríla 2017 a 7. júla 2017 s trestnou vecou registrovanou na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Bratislava II, Obvodnom oddelení PZ Vrakuňa, kde je obvinený Peter S [REDAKOVANÉ] stíhaný uznesením povereného príslušníka PZ pod ČVS: ORP-2351/VK-B2-2016 za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

obvinený Peter S. [REDACTED] dňa 31.08.2016 prostredníctvom inzerátu č. 64483475 uverejneného na internetovej stránke [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk), kde uviedol telefónny kontakt [REDACTED] a e-mailovú adresu [REDACTED] ponúkal na predaj mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S 7 Edge za sumu 400 eur, ktorý mal zaslať prostredníctvom pošty poškodenému Dušanovi G. [REDACTED] a ten mal balík zaplatiť formou dobierky, pričom poškodený Dušan G. [REDACTED] dňa 08.09.2016 v čase okolo 17.15 hod. si na pošte na [REDACTED] v [REDACTED] vyzdvihol balík, za ktorý zaplatil sumu 402,50 eur vrátane poštovného a vonku pred poštou zistil, že v balíku sa nachádza prázdna 0,2 dcl fľaša od borovičky a prázdna tabatierka striebornej farby, čím obvinený Peter S. [REDACTED] na škodu cudzieho majetku seba obohatil tak, že úmyselne uviedol poškodeného Dušana G. [REDACTED] do omylu tým, že v čase keď sa s poškodeným dohodol, tak vedel už že dohodnuté plnenie nikdy nesplní, čím svojím konaním spôsobil poškodenému Dušanovi G. [REDACTED], nar. [REDACTED] trvale bytom [REDACTED] škodu vo výške 402,50 eur.

V priebehu doterajšieho dokazovania v prípravnom konaní bolo ustálené a zadokumentované, že trestnou činnosťou obvineného malo byť poškodených 970 (fyzických aj právnických) osôb. U jednotlivých poškodených sa jedná o osoby s trvalým pobytom, respektíve sídlom v rôznych mestách a obciach, prakticky z celého územia Slovenskej republiky.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podal v predmetnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky dňa 22. augusta 2017 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že výkon práv jednotlivých poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania (vzhľadom na ich mimoriadne vysoký počet), najmä pri vykonávaní výsluchov všetkých poškodených, pri doručovaní písomností a osobitne pri skončení vyšetrovania a následne v konaní pred súdom, by mohol z časového hľadiska neúmerne predĺžiť trestné konanie, resp. závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania, obzvlášť, keď sa obvinený Peter S. [REDACTED] nachádza od 11. apríla 2017 vo väzbe.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky preto navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. účasť poškodených v tomto trestnom konaní nepripustil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por., na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení 970 poškodených (ktorých zoznam sa nachádza na CD nosiči pripojenom k predloženému návrhu) s trvalým pobytom, resp. sídlom v rôznych mestách a obciach a to nielen na území Slovenskej republiky, ale aj na území Českej republiky.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vyšším počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania (§ 1 Tr. por.) a to, aby trestná činnosť bola náležite zistená a páchatel' bol postavený pred súd za účelom potrestania. Výkon práv jednotlivých poškodených vo vyššom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohlo spôsobiť predlžovanie vyšetrovania a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania.

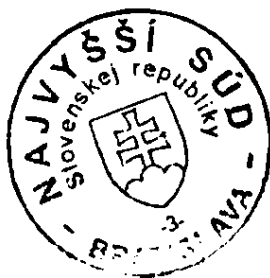
Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh Generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že v trestnom konaní v predmetnej veci sa nepripúšťa účasť poškodených (pričom právnu kvalifikáciu skutku, uvedenú vo výroku tohto uznesenia, upravil v porovnaní so znením navrhovaným generálnym prokurátorom tak, aby zodpovedala právnej kvalifikácii uvedenej v uzneseniach o vznesení obvinenia). Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle

§ 46 ods. 1 veta prvá Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh Generálneho prokurátora Slovenskej republiky na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude povinnosťou generálneho prokurátora v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Tr. por. zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskom súdnom konaní.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

**V Bratislave 12. septembra 2017**



**JUDr. Peter P a l u d a, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Lucia Gočálová 