

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Aleny Šiškovéj a sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Martina Bargela na neverejnom zasadnutí konanom 8. novembra 2017 v Bratislave v trestnej veci obvineného Adama K[REDAKOVANÉ] a spol., za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, vedenej na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru, odbore kriminálnej polície Banská Bystrica pod sp. zn. KRP-6/1-VYS-BB-2014, o návrhu Generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v prípravnom konaní, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku v trestnej veci proti obvinenému Adamovi K[REDAKOVANÉ] a spol., vedenej na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru, odbore kriminálnej polície Banská Bystrica pod sp. zn. KRP-6/1-VYS-BB-2014 sa účasť poškodených v prípravnom konaní n e p r i p ú ť a .

O d ô v o d n e n i e

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, Krajského riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Banská Bystrica (ďalej len "vyšetrovateľ PZ"), ČVS: ORP-6/1-VYS-BB-2014 z 26. mája 2014 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku ako aj ďalšími uzneseniami v počte (73) postupne vznesené obvinenie obvineným

1. Adam K[REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ] v [REDAKOVANÉ] trv. bytom [REDAKOVANÉ]
2. Jozef L[REDAKOVANÉ], rod. [REDAKOVANÉ] nar. [REDAKOVANÉ] v [REDAKOVANÉ] trv. bytom [REDAKOVANÉ]
[REDAKOVANÉ]

3. Margita C [REDACTED], rod. [REDACTED] nar. [REDACTED] [REDACTED] v [REDACTED] trv. bytom [REDACTED]
[REDACTED]
4. Eva N [REDACTED], nar. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] v [REDACTED] trv. bytom [REDACTED]
[REDACTED]
5. Eva N [REDACTED] [REDACTED], nar. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] v [REDACTED] trv. bytom [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
6. Ján N [REDACTED], rod. [REDACTED] nar. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] trv. bytom [REDACTED]
[REDACTED] 1
7. Gyula B [REDACTED], nar. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] v [REDACTED] trv. bytom [REDACTED] [REDACTED] obvod
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] zdržujúci sa na ul. [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
8. Miroslav L [REDACTED], nar. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] v [REDACTED] trv. bytom [REDACTED]
[REDACTED]
9. Sofia M [REDACTED] L [REDACTED], nar. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] v [REDACTED] trv. bytom [REDACTED]
[REDACTED]

za pokračovací zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v uznesení.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) podal v predmetnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky 9. októbra 2017 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v prípravnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že v predmetnej trestnej veci vystupuje podľa doterajších zistení viac ako 200 osôb, ktorá databáza je priebežne doplňovaná vyšetrovateľom PZ na základe podávaných trestných oznámení, doručených výpisov z účtov zriadených v jednotlivých bankách a súčasne aj analýzou doručených výpisov hovorov od mobilných operátorov a počítačových údajov, ktoré boli uložené prostredníctvom počítačového systému na www.pokec.sk – pre profily stotožnených nickov a vydané a.s. AZET.sk. Realizácia výsluchov poškodených je znemožnená tým, že sa nezdržiavajú na území Slovenskej republiky, v mieste trvalého bydliska, alebo si zásielky v odbernej lehote nevyzdvihli.

Charakter trestnej veci – berúc do úvahy rôznorodosť poškodených a ich počet – reálne neumožňoval, aby im boli v prípravnom konaní podľa § 47 ods. 2 Trestného poriadku ustanovení spoloční zástupcovia.

Doručovanie meritórneho rozhodnutia poškodeným, ako aj prípadné samotné vyrozumenie o preštudovaní vyšetrovacieho spisu by trvalo veľmi dlhé obdobie, ktoré by spôsobovalo aj prekážku vo vykonávaní ďalších procesných úkonov.

Špecifický charakter trestnej veci a rozsah stíhanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti a plynulosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na dokázanie, z trestnoprávneho hľadiska, základných a rozhodujúcich skutočností vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku.

Generálny prokurátor poukázal na ustanovenie § 1 Trestného poriadku, z ktorého vyplýva, že predmetom trestného konania je predovšetkým náležité zistenie trestného činu, resp. objasnenie všetkých okolností spojených so spáchaním trestného činu a postavenie páchateľa pred súd za účelom jeho spravodlivého potrestania.

Podľa § 47 ods. 3 prvá veta Trestného poriadku; ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúcich sto a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti generálny prokurátor navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol, že účasť poškodených v trestnej veci obvineného Adama K. a spol. vedenej na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru, odbore kriminálnej polície Banská Bystrica pod sp. zn. ČVS: KRP-6/1-VYS-BB-2014 za pokračovací zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona sa v prípravnom konaní nepripúšťa.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Trestného poriadku na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, najvyšší súd dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Trestného poriadku. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených, ktorých počet môže narastať, vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom vysokom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohol spôsobiť predlžovanie vyšetrovania, a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania s poukázaním na rozhodnutie R1/2005-1 podľa ktorého, zmyslom § 47 ods. 3 Trestného poriadku je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústrediť sa v trestnom stíhaní na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z ustanovenia § 1 Trestného poriadku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že počet poškodených reálne neumožňuje, aby im v prípravnom konaní boli ustanovení spoloční zástupcovia. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie nič nemení na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Trestného poriadku; ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku.

Z ustanovenia § 47 ods. 3 Trestného poriadku vyplýva pre generálneho prokurátora Slovenskej republiky povinnosť zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom

zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v civilnom procese.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 8. novembra 2017



JUDr. Alena Š i š k o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Sylvia Machalová