

**GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
**KOMISIA PRE VYDÁVANIE ZÁVÄZNÝCH STANOVÍSK**

XII/2 Spr 4/18/1000

**ZÁPISNICA**  
**z 27. septembra 2018**  
**zo zasadnutia Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk**

**Prítomní:**

Členovia vymenovaní generálnym prokurátorom Slovenskej republiky:

Mgr. Peter ŠUFLIARSKY - predseda

Mgr. Eva KUKANOVÁ - tajomníčka

Členovia zvolení Súdnu radou Slovenskej republiky:

JUDr. Milan LIPOVSKÝ

JUDr. Pavol ERBEN

Člen zvolený vládou Slovenskej republiky:

JUDr. Štefan GRMAN, CSc.

**Program:**

1. Otvorenie zasadnutia Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk
2. Rokovanie a hlasovanie o návrhu stanoviska generálneho prokurátora Slovenskej republiky k právnemu posúdeniu skutku ako trestného činu pri odcudzení peňaženky obsahujúcej aj platobný prostriedok bezhotovostného platobného styku (platobnú kartu), k použitiu ktorého nedošlo, a to ani v štádiu pokusu
3. Rokovanie a hlasovanie o návrhu stanoviska generálneho prokurátora Slovenskej republiky k určeniu výšky škody pri trestnom čine podvodu podľa § 221 Trestného zákona v prípade predaja motorového vozidla s predstieraným počtom najjazdených kilometrov
4. Rôzne
5. Záver

## **K bodu 1 - Otvorenie zasadnutia komisie:**

Zasadnutie Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk (ďalej len „komisia“) sa začalo riadne a včas o 9.30 hodine v budove Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na Štúrovej ulici č. 2 v Bratislave v miestnosti č. 115.

Zasadnutia komisie sa zúčastnili piati jej členovia.

Predseda komisie skonštatoval, že komisia je uznášaniaschopná.

Predseda komisie privítal členov komisie, otvoril zasadnutie komisie a oboznámil členov komisie s programom jej zasadnutia. Nikto z členov komisie neuplatnil voči programu zasadnutia komisie žiadne pripomienky ani pozmeňujúce či doplňujúce návrhy. Členovia komisie program zasadnutia komisie jednohlasne schválili.

Predseda komisie predstavil členom komisie JUDr. Ľuboša Bunčiaka, prokurátora netrestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ktorého s účinnosťou od 1. októbra 2018 vymenoval generálny prokurátor Slovenskej republiky za člena Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk podľa § 11 ods. 2 písm. a) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov. JUDr. Ľuboš Bunčiak sa zúčastnil tohto zasadnutia komisie v súlade s čl. 4 ods. 2 Rokovacieho poriadku Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk.

## **K bodu 2 - Rokovanie a hlasovanie o návrhu stanoviska generálneho prokurátora Slovenskej republiky k právnemu posúdeniu skutku ako trestného činu pri odcudzení peňaženky obsahujúcej aj platobný prostriedok bezhotovostného platobného styku (platobnú kartu), k použitiu ktorého nedošlo, a to ani v štádiu pokusu:**

Predseda komisie oboznámil členov komisie s predloženým návrhom na vydanie stanoviska a otvoril rozpravu.

Členovia komisie ocenili kvalitné spracovanie predloženého materiálu. Jedinú pripomienku uplatnili k formálnemu vyjadreniu samotného stanoviska. Poukázali na jeho zložité vyjadrenie a navrhli, aby komisia rokovala o stanovisku v znení, ktoré vypracoval odbor legislatívy a ústavného práva Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, t. j. o texte stanoviska v tomto znení:

„1. Pre trestnosť konania páchatel'a za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona nepostačuje samotné odcudzenie peňaženky alebo iných vecí obvykle slúžiacich na uloženie osobných vecí, finančných prostriedkov, dokladov alebo iných platobných prostriedkov, v ktorých sa nachádza platobná karta.

2. O trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona odcudzením peňaženky alebo iných vecí obvykle slúžiacich na uloženie osobných vecí, finančných prostriedkov, dokladov alebo iných platobných prostriedkov ide len vtedy, ak páchatel konal v priamom úmysle (dolus directus) alebo nepriamom úmysle (dolus eventualis) použiť v budúcnosti neoprávnene zaobstaranú platobnú kartu.

3. Úmysel páchatel'a použiť neoprávnene obstaranú platobnú kartu možno odvodiť spravidla od predchádzajúcej vedomosti páchatel'a o jej existencii v dispozícii poškodeného alebo od preukázania motívu páchatel'a následne ju použiť ako pravú. Bude tomu tak aj vtedy, ak páchatel' platobnú kartu použije ako pravú alebo sa o to pokúsi.“.

K tomuto zneniu boli uplatnené tieto pozmeňujúce a doplňujúce návrhy:

- v bode 2 na konci pripojiť tieto slová: „alebo ju na taký účel prechovávať“,
- v bode 3 nahradiť slová „použiť ju ako pravú“ slovami „následne ju použiť ako pravú“.

Po zapracovaní týchto pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov priamo na zasadnutí komisie predložil predseda komisie na schválenie stanovisko v tomto znení:

*„1. Pre trestnosť konania páchatel'a za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona nepostačuje samotné odcudzenie peňaženky alebo iných vecí obvykle slúžiacich na uloženie osobných vecí, finančných prostriedkov, dokladov alebo iných platobných prostriedkov, v ktorých sa nachádza platobná karta.*

*2. O trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona odcudzením peňaženky alebo iných vecí obvykle slúžiacich na uloženie osobných vecí, finančných prostriedkov, dokladov alebo iných platobných prostriedkov ide len vtedy, ak páchatel' konal v priamom úmysle (dolus directus) alebo nepriamom úmysle (dolus eventualis) použiť v budúcnosti neoprávnene zaobstaranú platobnú kartu alebo ju na taký účel prechovávať.*

*3. Úmysel páchatel'a použiť neoprávnene obstaranú platobnú kartu možno odvodiť spravidla od predchádzajúcej vedomosti páchatel'a o jej existencii v dispozícii poškodeného alebo od preukázania motívu páchatel'a následne ju použiť ako pravú. Bude tomu tak aj vtedy, ak páchatel' platobnú kartu použije ako pravú alebo sa o to pokúsi.“.*

Návrh na vydanie stanoviska v uvedenom znení schválila komisia jednohlasne po skončení rozpravy na návrhu predsedu komisie uznesením prijatým podľa čl. 8 ods. 4 písm. b) Rokovacieho poriadku Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk.

Súčasne členovia komisie odporučili, aby Generálna prokuratúra Slovenskej republiky v spolupráci s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky doriešila problémy s aplikáciou skutkovej podstaty trestného činu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty ustanovenej v § 219 ods. 1 Trestného zákona aj legislatívnou formou.

**K bodu 3 - Rokovanie a hlasovanie o návrhu stanoviska generálneho prokurátora Slovenskej republiky k určeniu výšky škody pri trestnom čine podvodu podľa § 221 Trestného zákona v prípade predaja motorového vozidla s predstieraným počtom najazdených kilometrov**

Predseda komisie oboznámil členov komisie s predloženým návrhom na vydanie stanoviska a otvoril rozpravu.

Členovia komisie označili návrh na vydanie stanoviska za dôvodný, ale uplatnili výhrady k predloženému zneniu vo veci spôsobu určenia škody ako znaku skutkovej podstaty trestného činu podvodu podľa § 221 Trestného zákona.

Predseda komisie navrhol, aby z predloženého znenia boli vypustené

- v bode 1 tieto slová: „za akú sa v čase a mieste činu obvykle predáva motorové vozidlo rovnaké alebo porovnateľné s predávaným motorovým vozidlom, a to najmä v technickom údaji o počte najazdených kilometrov“ a slová „poškodenému (kupujúcemu)“,
- v bode 2 tieto slová: „motorového vozidla s počtom najazdených kilometrov deklarovaných páchatelom (predávajúcim) a cena“.

Členovia komisie súhlasili s týmito pozmeňujúcimi návrhmi s tým, že v zostávajúcom texte:

- sa vypustí slovo páchatel a poškodený vo všetkých gramatických tvaroch,
- slovo „predávajúci“ a slovo „kupujúci“ vo všetkých gramatických tvaroch sa uvedie bez zátvoriek,
- sa formulačne zdôrazní, že v tomto stanovisku ide len o spôsob určenia škody ako znaku skutkovej podstaty trestného činu podvodu podľa § 221 Trestného zákona a nie škodu, ktorú si môže uplatniť poškodený, ktorý bol uvedený do omylu pri kúpe motorového vozidla so stočenými kilometrami, či už v adhéznom konaní alebo civilnom konaní,
- sa slová „a cenou, za akú sa v čase a mieste činu obvykle predáva motorové vozidlo rovnaké alebo porovnateľné s predávaným vozidlom, a to najmä v technickom údaji o skutočnom počte najazdených kilometrov“ nahradia slovami „a cenou, za akú by sa toto motorové vozidlo predalo pri poznaní technického údajá o skutočnom počte najazdených kilometrov“.

Po zapracovaní týchto pozmeňujúcich návrhov priamo na zasadnutí komisie predložil predseda komisie na schválenie stanovisko v tomto znení:

*„1. Za škodu ako znak skutkovej podstaty trestného činu podvodu podľa § 221 Trestného zákona v prípade, ak predávajúci uvedie kupujúceho pri uzatváraní kúpnej zmluvy, predmetom ktorej je predaj motorového vozidla, do omylu v otázke technického údajá o počte kilometrov, ktoré má predávané vozidlo najazdené, treba považovať sumu rovnajúcu sa rozdielu medzi predajnou cenou pri uzatváraní kúpnej zmluvy a cenou, za akú by sa toto motorové vozidlo predalo pri poznaní technického údajá o skutočnom počte najazdených kilometrov.“*

*2. Cena motorového vozidla so skutočným počtom najazdených kilometrov sa stanoví objektívnym spôsobom, teda znaleckým dokazovaním alebo odborným vyjadrením.“.*

Návrh na vydanie stanoviska v uvedenom znení schválila komisia jednohlasne po skončení rozpravy na návrhu predsedu komisie uznesením prijatým podľa čl. 8 ods. 4 písm. b) Rokovacieho poriadku Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk.

#### **K bodu 4 - Rôzne:**

V zmysle záverov prijatých na zasadnutí komisie 19. júna 2018 mala komisia prerokovať na svojom najbližšom zasadnutí návrh JUDr. Štefana Grmana, CSc. vo veci právneho posúdenia § 222 ods. 1 Trestného zákona pri poskytnutí spotrebiteľského úveru. JUDr. Štefan Grman, CSc. svoj materiál predložený členom komisie 19. júna 2018 stiahol z rokovania komisie.

#### **K bodu 5 - Záver:**

Predseda komisie poďakoval prítomným členom komisie za odbornú prípravu a účasť na zasadnutí komisie.

V Bratislave 27. septembra 2018

**Mgr. Peter Š u f l i a r s k y, v. r.**  
**predseda Komisie pre vydávanie záväzných stanovísk**

Zapísala:  
Eva Radičová, v. r.