



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA

Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Rozhodnutie je právoplatné
a vykonateľné 19/12/17

V ŽILINE dňa 21/12/17

2 Pv 345/17/5511- 12

Žilina, 08. 12. 2017



U z n e s e n i e

V trestnej veci obvinenej právnickej osoby spol. [REDACTED]
stíhanej, pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona a
iné, som takto

r o z h o d o l :

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na us. § 86 ods. 1 Tr.
zákona a § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti
právnických osôb, trestné stíhanie vedené proti obvinenej právnickej osobe

spol. [REDACTED] so sídlom [REDACTED]
IČO : [REDACTED] Oddiel: [REDACTED] Vložka číslo
[REDACTED] obchodného registra Okresného
súdu v [REDACTED]

stíhanej v bode 1.) pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277
ods. 1 Tr. zákona a v bode 2.) pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278
ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

1.) ako spoločnosť [REDACTED] IČO : [REDACTED] so sídlom
podnikania [REDACTED] ktorá je od 05.05. 2014 prihlásená na
Sociálnej poisťovni pobočka [REDACTED] ako odvádzateľ poistného na nemocenské
poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a poistenie v nezamestnanosti,
poistné na úrazové poistenie, na garančné poistenie a na poistné do rezervného
fondu podľa ustanovenia § 128 zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom
poistení v znení neskorších predpisov a ktorá zamestnáva 22 zamestnancov na
hlavný pracovný pomer a 1 zamestnanca na základe dohody o pracovnej činnosti,
za obdobie od októbra 2016 do decembra 2016 riadne odovzdala Sociálnej poisťovni
pobočka [REDACTED] ul. [REDACTED] č. [REDACTED] mesačné výkazy poistného, na základe
ktorých vykonala zrážky zo mzdy zamestnancov v celkovej výške 2.278,18 €, avšak
tieto neodviedla Sociálnej poisťovni,

2.) ako spoločnosť [REDACTED] IČO : [REDACTED] so sídlom
podnikania [REDACTED] ul. [REDACTED] vo väčšom rozsahu nezaplatila
poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na
starobné dôchodkové sporenie, a to za obdobie od októbra 2016 do decembra 2016
neodviedla na účet Sociálnej poisťovne sumu v celkovej výške 6.105,06 €,

zastavujem,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie

Vyšetrovateľ OR PZ v [REDAKOVANÉ] Odboru kriminálnej polície, 3. oddelenia vyšetrovania uznesením pod sp. zn. [REDAKOVANÉ] zo dňa 03.05.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne dňa 26.09.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie právnickej osobe spol. [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ], IČO : [REDAKOVANÉ] bode 1.) pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona a v bode 2.) pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Zo záverov znaleckého posudku č. 50/2017 znalca z odboru ekonómia a manažment, ktorý bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný vyplýva, že spol. [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] mohla v posudzovanom období uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom stotožnil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zákona a nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 3 zákona č 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, na účely tohto zákona sa trestnými činmi rozumejú trestné činy upravené v osobitnej časti Trestného zákona, okrem iného aj trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 a trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal

- a) štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,
- b) ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo
- c) iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1/.

V rámci vyšetrovania tejto trestnej veci obv. [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] predložila potvrdenia o úhrade poistného v prospech Sociálnej poisťovne pobočka [REDAKOVANÉ]. Následne bolo výpoveďou JUDr. [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] oprávnenej zastupovať Sociálnu poisťovňu, pobočka [REDAKOVANÉ] v tejto trestnej veci potvrdené, že dlžník, spoločnosť [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] dodatočne, postupne uhradila dlžné poistné za posudzované obdobie.

Taktiež bolo potrebné skúmať, či tu nie je prekážka využitia účinnej ľútosti podľa ust. § 86 ods. 2 Tr. zák., podľa ktorého trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. a trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Lustráciou na tunajšej prokuratúre bolo zistené, že obv. [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] doposiaľ nebola súdne trestaná, obvinená nebola v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutá a voči obvinenej nebolo trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina pod sp. zn. 2Pv 345/17/5511-11 zo dňa 27.11.2017 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona zastavené trestné stíhanie obv. [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] nar. [REDAKOVANÉ] konateľky spol. [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] stíhanej v bode 1.) pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona a v bode 2.) pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.012.2017.

Keďže v označenej veci trestnosť prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. por. a trestnosť prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák., nakoľko trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby

uvedenej v § 4 ods. 1) zákona č 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)



JUDr. Marcel Gondžur
prokurátor