

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Štefana Micháliku a sudcov JUDr. Gabriely Šimonovej a JUDr. Viliama Dohňanského, **na neverejnom zasadnutí v Bratislave 22. mája 2019** v trestnej veci obvineného **Ing. Jaroslava J. [REDACTED]** pre zločin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., vedenej na Odbore kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru Prešov pod ČVS : KRP-83/2-VYS-PO-2015, **o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky**, sp. zn. IV/3 GPt 523/15/1000-34 **na nepripustenie účasti poškodených v trestnom konaní**, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci obvineného **Ing. Jaroslava J. [REDACTED]** pre zločin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., vedenej na Odbore kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru Prešov pod ČVS: KRP-83/2-VYS-PO-2015, v trestnom konaní **sa nepripúšťa účasť poškodených**.

### O d ô v o d n e n i e

Vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru Prešov, Odboru kriminálnej polície uznesením z **23.10.2015**, ČVS: KRP-83/2-VYS-PO-2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre zločin poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a/, ods. 5 písm. a/, písm. c/ Tr. zák. na tam uvedenom skutkovom základe.

Následne vyšetrovateľ tohto odboru uznesením z **10.07.2018**, rovnakého ČVS podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie Ing. Jaroslavovi **[REDACTED]** pre zločin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. na tam uvedenom skutkovom základe.

**Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky** (ďalej len najvyšší súd) **09. mája 2019** podal generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej len generálny prokurátor) **návrh**

z 09. mája 2019, pod sp. zn. IV/3GPt 523/15/1000-34 na vydanie rozhodnutia podľa § 47 ods. 3 Tr. por. o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Odôvodnil ho tým, že v rámci prípravného konania v tejto trestnej veci bolo doposiaľ ustálené, že trestnou činnosťou obvineného **malo byť poškodených najmenej 228 fyzických a právnických osôb** (ich zoznam na č.l. 2942 – 2947. zv. VIII. vyšetrovacieho spisu). **Poškodené subjekty majú sídlo v rôznych mestách a obciach na celom území Slovenskej republiky.** Charakter a rozsah stíhanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti a plynulosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na dokázanie, z trestného hľadiska základných a rozhodujúcich, skutočností vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por. Výkon práv poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri vykonávaní výsluchov všetkých poškodených, pri doručovaní písomností a osobitne pri skončení vyšetrovania, a následne v konaní pred súdom, by mohol z časového hľadiska neúmerne predĺžiť trestné konanie, resp. závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. V súvislosti s tým poukázal na ustanovenia § 1, § 47 ods. 3 Tr. por. K návrhu pripojil aj vyšetrovací spis so zoznamom poškodených.

Najvyšší súd ako súd príslušný na rozhodnutie (§ 47 ods. 3 Tr. por.) preskúmal návrh generálneho prokurátora ako aj predložený vyšetrovací spis o 8 zväzkoch a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

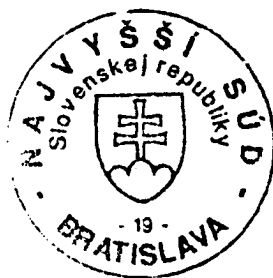
Na základe toho najvyšší súd zistil, že skutočnosti uvedené v návrhu plne korešpondujú s obsahom vyšetrovacieho spisu. Počet poškodených vzhľadom na štádium trestného stíhania sa môže ešte zvýšiť. Doteraz zistení poškodení majú sídla spoločností alebo fyzických osôb po celom území Slovenskej republiky, čo sťažuje ich komunikáciu s orgánmi činnými v trestnom konaní.

Prioritou trestného konania, a teda aj orgánov činných v trestnom konaní je sústredenie sa na objasnenie základných skutočností vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por. Výkon práv jednotlivých poškodených (vzhľadom na ich počet a bydliská) by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania a jeho účelu, ktorým je predovšetkým zistenie páchatelia deliktu a jeho potrestanie. V neposlednom rade treba brať do úvahy aj výšku poškodenia jednotlivých osôb, pričom najmä rôzne miesta ich pobytu reálne neumožňujú, aby im v zmysle § 47 ods. 2 Tr. por. bol ustanovený spoločný zástupca.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe vyjadreného návrhu generálneho prokurátora vyhovel a účasť poškodených (v zmysle procesných práv) v trestnom konaní nepripustil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 22. mája 2019



JUDr. Štefan Michálik, v. r.  
predseda senátu

Vypracoval: JUDr. Viliam Dohňanský

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová