

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Bargela a sudkýň JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Ivetty Macejkovej, PhD., LL.M. v trestnej veci obvineného **Róberta M** [REDACTED] a pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch pod ČVS: ORP-467/2-VYS-NZ-2017, na neverejnom zasadnutí konanom v Bratislave 24. júla 2019, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

**r o z h o d o l :**

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku v trestnej veci obvineného **Róberta M** [REDACTED], vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Nových Zámkoch, pod ČVS: ORP-467/2-VYS-NZ-2017, **účast' poškodených n e p r i p ú š ť a.**

**O d ô v o d n e n i e**

Vyšetrovateľ Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, uznesením pod ČVS: ORP-467/2-VYS-NZ-2017 z 23. júna 2017, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo 7. júna 2018, postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie **Róbertovi M** [REDACTED] pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Vyšetrovateľ 6. júna 2019 podľa § 206 ods. 6

Trestného poriadku upovedomil obvineného o zmene právnej kvalifikácie s tým, že skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, sa bude v ďalšom konaní posudzovať ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky predložil v predmetnej trestnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku z 9. júla 2019, doručeným najvyššiemu súdu 17. júla 2019. Svoj návrh odôvodnil tým, že v posudzovanej veci, v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania v predmetnej trestnej veci, bolo ustálené a zadokumentované, že trestnou činnosťou obvineného Róberta M. bolo 132 osôb poškodených, podrobne špecifikovaných na č. 1. 1821 - 1823 vyšetrovacieho spisu, ako aj na priloženom CD-nosiči. Ďalej generálny prokurátor Slovenskej republiky uviedol, že špecifický charakter a rozsah stíhanej trestnej činnosti s mimoriadne vysokým počtom poškodených prevyšujúcich počet 100, vyžaduje v záujme rýchlosti a plynulosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na dokázanie z trestnoprávneho hľadiska, základných a rozhodujúcich skutočností, vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku, pričom výkon práv jednotlivých poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri vykonávaní výsluchov všetkých poškodených, pri doručovaní písomností a osobitne pri skončení vyšetrovania, a následne v konaní pred súdom, by mohol z časového hľadiska neúmerne predĺžiť trestné konanie, resp. závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. V tejto súvislosti generálny prokurátor poukazuje na § 1 Trestného poriadku, z ktorého vyplýva, že predmetom trestného konania je predovšetkým náležité zistenie trestného činu, resp. objasnenie všetkých okolností spojených so spáchaním trestného činu a postavenie páchatel'a pred súd, za účelom jeho spravodlivého potrestania.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti generálny prokurátor navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol, že účasť poškodených v trestnom konaní vedenom na Okresnom riaditeľstve

Policaijného zboru v Nových Zámkoch, ČVS: ORP-467/2-VYS-NZ-2017, pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, sa nepripúšťa.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Trestného poriadku na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky je dôvodný.

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku, *ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len "generálny prokurátor") o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.*

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Trestného poriadku. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených, ktorých počet bol ustálený na 132, vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom vysokom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohol spôsobiť predlžovanie vyšetrovania a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania s poukázaním na rozhodnutie R 1/2005-1 podľa ktorého zmyslom § 47 ods. 3 Trestného poriadku je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústrediť sa v trestnom stíhaní na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležité zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo



potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z ustanovenia § 1 Trestného poriadku.

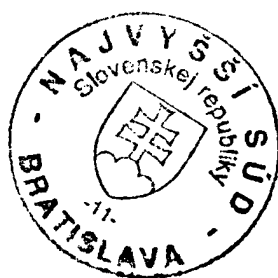
Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že počet poškodených reálne neumožňuje, aby im v prípravnom konaní boli ustanovení spoloční zástupcovia. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že sa v trestnom konaní nepripúšťa účasť poškodených.

Toto rozhodnutie nič nemení na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Trestného poriadku, ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku.

Z ustanovenia § 47 ods. 3 Trestného poriadku vyplýva pre generálneho prokurátora Slovenskej republiky povinnosť zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v civilnom konaní.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

**V Bratislave 24. júla 2019**



**JUDr. Martin B a r g e l, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Angelika Fraňová