

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a členov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci obvinenej **Marcely P** pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b/, j/ Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom 8. augusta 2019 v Bratislave, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, rozhodol

### t a k t o :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. sa účasť poškodených v trestnom konaní vedenom na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbore kriminálnej polície vo Zvolene pod sp. zn. ČVS: ORP-792/3-VYS-ZV-2016 proti obvinenej Marcelle P pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b/, j/ Tr. zák., **n e p r i p ú ť a .**

### O d ô v o d n e n i e

Generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) podal 6. augusta 2019 na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) návrh podľa § 47 ods. 3 Tr. por. na nepripustenie účasti poškodených v trestnom konaní vedenom na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbore kriminálnej polície vo Zvolene pod sp. zn. ČVS: ORP-792/3-VYS-ZV-2016.

Návrh odôvodnil tým, že v predmetnej trestnej veci bolo doposiaľ stotožnených 154 poškodených, ktorých predvolávanie, vypočúvanie, ako aj vyrozumievanie

o preštudovaní vyšetrovacieho spisu by takmer s určitosťou bolo spojené s mnohými problémami. Poškodení majú pobyt na rôznych miestach Slovenska, ako aj v zahraničí. Ich prípadné výsluchy by preto museli byť vykonávané formou dožiadaní, ktoré skutočnosti taktiež vylučujú, aby im bol v prípravnom konaní podľa § 47 ods. 2 Tr. por. ustanovený spoločný zástupca. Keďže v tomto prípade by bolo ohrozený účel trestného konania, generálny prokurátor navrhol, aby najvyšší súd rozhodol o nepripustení poškodených do trestného konania.

Najvyšší súd preskúmal podaný návrh, ako aj predložený spisový materiál z hľadísk uvedených v § 47 ods. 3 Tr. por. a dospel k záveru, že **návrh generálneho prokurátora je dôvodný.**

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len "generálny prokurátor") o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Podľa § 47 ods. 4 Tr. por. k návrhu generálneho prokurátora podľa odseku 3, ktorý musí byť odôvodnený, treba pripojiť dosiaľ získaný celý spisový materiál.

Najvyšší súd zistil, že návrh generálneho prokurátora korešponduje s dosiaľ zadováženým spisovým materiálom. Ako súd zistil, vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície vo Zvolene (ďalej len „OR PZ Zvolen“) vydal uznesenie z 2. decembra 2016, sp. zn. ČVS: ORP-792/3-VYS-ZV-2016, ktorým podľa § 199 ods. 1 Tr. por. na tam uvedenom skutkovom základe začal trestné stíhanie (č. 1. 42). Následne, po vykonaní vyšetrovacích úkonov vydal 1. decembra 2018 ďalšie uznesenie, ktorým podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie Marcela P. [REDACTED] z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b/, j/ Tr. zák. v časti dokonaného a v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že (zjednodušene) v období od januára do septembra 2016 uverejnila na internetovom portáli [REDACTED] najmenej

20 výziev o finančnú pomoc, v ktorých uviedla vymyslené osoby a ich životné príbehy, na základe ktorých boli neziskovou organizáciou vyzbierané finančné prostriedky v celkovej výške 8 071,- € a ďalších 2 349,- € bolo neziskovou organizáciou zadržaných, čím uviedla do omylu najmenej 154 darcov (č. l. 44).

Dňa 29. marca 2019 podal vyšetrovateľ prokurátorovi podnet na iniciovanie návrhu podľa § 47 ods. 3 Tr. por. (č. l. 439).

Najvyšší súd ďalej zistil, že v predmetnej trestnej veci **bolo stotožnených 154 poškodených, ktorí majú trvalý/prechodný pobyt prakticky po celom území Slovenskej republiky** (jedným z poškodených je aj občan Ukrajiny žijúci na Slovensku a jedna občianka Poľskej republiky, ktorá ale medzičasom zomrela), **z ktorých sa len traja zdržiavajú v územnom obvode OR PZ Zvolen** (č. l. 222 – 262, 266 – 273, 278 – 282, 285, 329 – 368, 371 – 372, 375 – 382, 390 – 397, 400 – 405, 408 – 409, 412 – 438).

Je teda veľmi pravdepodobné, že ich výsluchy by museli byť realizované cestou dožiadaní na jednotlivé miestne príslušné OR PZ. Navyše, pri doručovaní, resp. samotných výsluchoch možno očakávať ďalšie zdržania, keďže minimálne dvaja z poškodených sa dlhodobo zdržiavajú mimo územia Slovenskej republiky (č. l. 414, 431, 437). Rovnako v danej veci neprichádza do úvahy postup podľa § 47 ods. 2 Tr. por., čo je okrem množstva poškodených a ich rozdielneho pobytu dané aj špecifickým charakterom trestnej činnosti, pri ktorej výška spôsobenej škody u poškodených jednotlivo zvyčajne nepresiahla 50,- € a nie je teda daný predpoklad, že by sa títo o spôsobenú škodu zvlášť zaujímal, resp. s orgánmi činnými v trestnom konaní aktívne spolupracovali.

Za týchto okolností bol najvyšší súd toho názoru, že jednotlivým výkonom práv poškodených by mohol byť vážne ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania (§ 1 Tr. por.), a preto ich účasť podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nepripustil (R 1/2005).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 8. augusta 2019



UDr. Juraj K l i m e n t , v. r.  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Tomáš Lancz