

OPATRENIE

2Pv 252/19 /7706

Okresný súd Poprad v trestnej veci vedenej na Obvodnom oddelení PZ Ždiar pod
ČVS: ORP-562/ZD-PP-2019 pre prečin neoprávneného uskutočňovania stavby podľa § 299a
ods. 1 Trestného zákona

u s t a n o v u j e

OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD	
Dňa: 08 -10-2019	
Podpis: _____	krát _____
Počet príloh: 13/11	Prevzal: _____
Číslo záznamu: 252/19/1906	
Vydáva: _____	

Podľa § 47 ods. 2 Trestného poriadku **poškodeným – spoluvlastníkom**
nehnuteľnosti parcela č. [] – trvalo trávnatý porast o výmere [] m²
zapísanej na LV č. [] katastrálne územie [] okres [] na výkon
práv poškodeného, spoločného zástupcu [] nar. [] trvale
bytom [] okres []

O d ô v o d n e n i e

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Ždiar, ČVS: ORP-562/ZD-PP-2019 zo
dňa 9. 5. 2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku na základe obhliadky miesta činu
začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného uskutočňovania stavby podľa § 299a ods.
1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ neznámy páchatel' v mesiaci
november roku 2018 vybudoval bez stavebného povolenia asfaltovú cestu v obci []
lokalita [] na parcele č. [] zapísanej na liste vlastníctva č. []
kat. úz. [] okres [] ktorej výstavba podlieha povolovaciemu konaniu
v zmysle § 54, § 55 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom
poriadku a konal bez vedomia spoluvlastníkov dotknutej parcely, ktorým tým spôsobil vážnu
ujmu na ich právach.

Dňa 3. 10. 2019 prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad podal sudcovi pre prípravné
konanie Okresného súdu Poprad návrh sp. zn.: 2 Pv 252/19/7706 zo dňa 3. 10. 2019 na
ustanovenie spoločného zástupcu poškodených v predmetnej trestnej veci.

Z podaného návrhu, ako aj z obsahu predloženého trestného spisu súd zistil, že ako
vyplýva z listu vlastníctva č. [] k.ú. [] parcela [] je
v podielovom spoluvlastníctve 37 spoluvlastníkov. Z obsahu spisu je taktiež zrejmé, že
minimálne dvaja z týchto spoluvlastníkov už zomreli [] nar. []
zomr. [] a [] nar. [] zomr. []

Z uvedeného listu vlastníctva bolo zistené, že parcela [] – trvalý trávny
porast o výmere [] m² nie je spoločnou nehnuteľnosťou, a teda nevzťahuje sa na ňu
zákon č. 97/2013 Z.z. o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov.

Podľa § 46 ods. 1 Trestného poriadku poškodený je osoba, ktorej bolo trestným
činom ublížené na zdraví, spôsobená majetková, morálna alebo iná škoda alebo boli
porušené či ohrozené jej iné zákonom chránené práva alebo slobody. Poškodený má právo
v prípadoch ustanovených týmto zákonom sa vyjadriť, či súhlasí s trestným stíhaním, má
právo uplatniť nárok na náhradu škody, robiť návrhy na vykonanie dôkazov alebo na ich
doplnenie, predkladať dôkazy, nazerať do spisov a preštudovať ich, zúčastniť sa na hlavnom
pojednávaní a na verejnom zasadnutí konanom o odvolaní alebo o dohode o priznaní viny a
prijatí trestu, vyjadriť sa k vykonaným dôkazom, má právo záverečnej reči a právo podávať

opravné prostriedky v rozsahu vymedzenom týmto zákonom. Poškodený má právo sa kedykoľvek v priebehu trestného konania informovať o stave trestného konania. Informáciu poskytne orgán činný v trestnom konaní alebo súd, ktorý vo veci koná; na tento účel sa poškodenému poskytnú potrebné kontaktné údaje. Informácia o stave konania sa neposkytne, ak by poskytnutím takej informácie mohol byť zmarený účel trestného konania.

Podľa § 47 ods. 2 Trestného poriadku ak je v tej istej veci väčší počet poškodených a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania a poškodení sa nedohodnú na spoločnom zástupcovi, sudca pre prípravné konanie na návrh prokurátora ustanoví opatrením v prípravnom konaní na výkon týchto práv spoločného zástupcu poškodených, spravidla niektorého z poškodených po jeho predchádzajúcom súhlase. Prokurátor oznámi opatrenie poškodeným, ktorí si už uplatnili nárok na náhradu škody, a opatrenie sa vhodným spôsobom uverejní. Spoločných zástupcov môže byť najviac desať. Spoločný zástupca vykonáva práva poškodených, ktorých zastupuje, vrátane uplatnenia nároku na náhradu škody v trestnom konaní a má rovnaké procesné postavenie ako splnomocnenec; bez písomného súhlasu poškodeného nemožno vziať späť uplatnený nárok na náhradu škody.

Bolo zistené, že v uvedenej trestnej veci je väčší počet poškodených a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, pričom jednotliví poškodení sa nedohodli na spoločnom zástupcovi. Časť z poškodených navrhla za spoločného zástupcu osobu [REDAKOVANÉ] nar. [REDAKOVANÉ] trvale bytom [REDAKOVANÉ] resp. [REDAKOVANÉ] nar. [REDAKOVANÉ] trvale bytom [REDAKOVANÉ] ktorí obaja súhlasili s ustanovením za spoločného zástupcu poškodených.

Vzhľadom na vyššie uvedené zistenie, vychádzajúc z doposiaľ zistených skutočností a s poukazom na citované ustanovenia procesného predpisu potom súd konštatoval, že návrh prokurátora je dôvodný a ustanovil na výkon práv poškodených za spoločného zástupcu osobu [REDAKOVANÉ] nar. [REDAKOVANÉ] trvale bytom [REDAKOVANÉ] ktorý s ustanovením za spoločného zástupcu poškodených súhlasil a ktorý zároveň bol aj oznamovateľom protiprávnej činnosti, v súvislosti s ktorou je vedené trestné stíhanie vo veci.

P o u č e n i e : **Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.**

V Poprade, dňa 4. 10. 2019

JUDr. Pavol Roth
sudca pre prípravné konanie