

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 5. októbra 2020 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Gabriely Šimonovej a sudcov JUDr. Patrika Príbelského, PhD. a JUDr. Petra Paludu, v trestnej veci obvineného **Romana D** vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného Policajného zboru v Trnave pod sp. zn. ORP-2038/2-VYS-TT-2017, pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zák., o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci proti obvinenému Romanovi D, vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave pod sp. zn. ORP-2038/2-VYS-TT-2017, pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, sa v trestnom konaní **nepripúšťa účasť poškodených.**

### O d ô v o d n e n i e

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením, sp. zn. ORP-2038/2-VYS-TT-2017, z 22. februára 2018 vydaným podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, a to na tam uvedenom, skutkovom základe (ďalej len „uznesenie o začatí trestného stíhania“).

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podal v predmetnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky 25. septembra 2020 návrh na vydanie rozhodnutia o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že v posudzovanej veci bolo v rámci prípravného konania ustálených 104 poškodených (fyzických aj právnických osôb),

ktorí pochádzajú z rôznych miest Slovenskej republiky. V rámci prípravného konania je potrebné vykonať opätovné výsluchy všetkých poškodených, a to aj v mnohých prípadoch formou dožiadaní na miestne príslušné odbory kriminálnej polície okresných riaditeľstiev Policajného zboru v rámci územia celej Slovenskej republiky. Výkon práv jednotlivých poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri vykonávaní výsluchov a následne v konaní pred súdom, by mohol z časového hľadiska neúmerne predĺžiť trestné konanie, resp. závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Rozsah stíhanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti a plynulosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na dokázanie, z trestnoprávneho hľadiska, základných a rozhodujúcich skutočností, vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Generálny prokurátor preto navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. rozhodol o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených 104 osôb.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vyšším počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania a to, aby trestná činnosť bola náležite zistená a páchatel bol postavený pred súd za účelom potrestania. Výkon práv

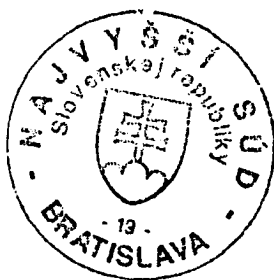
jednotlivých poškodených vo vyššom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohlo spôsobiť predlžovanie vyšetrovania, a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že sa v trestnom konaní v predmetnej veci nepripúšťa účasť poškodených. Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1, ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude povinnosťou generálneho prokurátora v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Tr. por. zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

**V Bratislave 5. októbra 2020**



**JUDr. Gabriela Š i m o n o v á , v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová