

Najvyšší súd Slovenskej republiky

ECLI:SK:NSSR:2021:9021200038.1

5 Ndt 33/2021

IČS: 9021200038

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Hatalu a členov JUDr. Juraja Klimenta a JUDr. Petra Štífta v trestnej veci obvineného **M. K. a spol.**, pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom 25. októbra 2021 v Bratislave, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci obvineného a spol. vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Michalovciach pod CVS: ORP-407/2-VYS-MI-2016. **účasť poškodených n e p r i p ú ť a .**

O d ô v o d n e n i e

Generálny prokurátor Slovenskej republiky v zastúpení námestníkom (ďalej len „generálny prokurátor“) podal 18. októbra 2021 na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) návrh podľa § 47 ods. 3 Tr. por. na nepripustenie účasti poškodených v trestnom konaní vedenom na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Michalovciach pod CVS: ORP-407/2-VYS-MI-2016.

Návrh odôvodnil tým, že v predmetnej trestnej veci mali obvinení M. K., J. P. a P. Š. spôsobiť svojím protiprávnym konaním škodu v predmetnej trestnej veci najmenej 534 poškodeným, pričom ich protiprávnym konaním mala byť spôsobená celková škoda vo výške 97.644.21 €, pričom uvedení poškodení majú miesto pobytu vo všetkých krajoch Slovenskej republiky, ide celkovo o 346 fyzických osôb a 46 právnických osôb, pričom 129 poškodených fyzických osôb a 13 právnických osôb má miesto trvalého pobytu alebo sídla na území Českej republiky.

Výkon práv jednotlivých poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri doručovaní písomností a osobitne pri skončení vyšetrovania, a následne v konaní pred súdom, by mohol z časového hľadiska neúmerne predĺžiť trestné konanie, resp. závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania.

Najvyšší súd preskúmal podaný návrh, ako aj predložený spisový materiál z hľadísk uvedených v § 47 ods. 3 Tr. por. a dospel k záveru, že **návrh generálneho prokurátora je dôvodný.**

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len "generálny prokurátor") o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Podľa § 47 ods. 4 Tr. por. k návrhu generálneho prokurátora podľa odseku 3, ktorý musí byť odôvodnený, treba pripojiť dosiaľ získaný celý spisový materiál.

Najvyšší súd zistil, že návrh generálneho prokurátora korešponduje s dosiaľ zadováženým spisovým materiálom. Ako súd zistil, vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície v Michalovciach vydal uznesenie z 25. februára 2021, sp. zn. CVS: ORP-407/2-VYS-M1-2016, ktorým podľa § 206 ods. 1 Tr. por. na tam uvedenom skutkovom základe vzniesol obvinenie M. K. za zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1. ods. 3 písm. a) Tr. zák. formou organizátorstva podľa § 21 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a súčasne J. P. a P. Š. za zločin podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. k § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené v uznesení vyšetrovateľa.

Najvyšší súd ďalej zistil, že v predmetnej trestnej veci **bolo doposiaľ stotožnených 534 poškodených, ktorí majú trvalý / prechodný pobyt prakticky po celom území Slovenskej republiky a Českej republiky.**

Je teda veľmi pravdepodobné, že ich výsluchy by museli byť realizované cestou dožiadaní na jednotlivé miestne príslušné OR PZ. Rovnako v danej veci neprichádza do úvahy postup podľa § 47 ods. 2 Tr. por., čo je dané, okrem množstva poškodených a ich rozdielneho pobytu aj mimo územia SR, aj tým, že ide, aj o fyzické ako aj právnické osoby.

Za týchto okolností bol najvyšší súd toho názoru, že jednotlivým výkonom práv poškodených by mohol byť vážne ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania (§ 1 Tr. por.), a preto ich účasť podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nepripustil (R 1/2005).

Rozhodnuté bolo pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 25. októbra 2021



JUDr. Peter H a t a 1 a , v. r.

predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Milena Miháliková Vargová