

Najvyšší súd Slovenskej republiky

4 Ndt 30/2021

IČS: 9021200040

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 1. decembra 2021 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Pavla Farkaša a sudcov JUDr. Dušana Krč-Šeberu a JUDr. Martiny Zeleňakovej v trestnej veci obvineného N. L., pre obzvlášť závažný zločin podvodu spolupáchateľstvom podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní takto

**r o z h o d o l :**

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci obvineného N. L. vedenej na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru, Odbore kriminálnej polície Nitra pod sp. zn. KRP- 362/2-VYS-NR-2014 sa v trestnom konaní

**n e p r i p ú š ť a ú č a s ť p o š k o d e n ý c h .**

**O d ô v o d n e n i e**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Nové Zámky z 23. mája 2007, sp. zn. ORP-566/OEK-NZ-2007 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona. Následne uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Úradu justičnej a kriminálnej polície Nitra z 22. októbra 2007, sp. zn. KRP-59/OEK-NR-2007 bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona. Uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva policajného zboru, Úradu justičnej a kriminálnej polície Nitra z 20. mája 2010, sp. zn. KRP-59/OEK-NR-2007 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie N. L. v tom čase, naposledy bytom 39 Magpie Close Custom House, London E13, občanovi Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska, pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

ako štatutárny zástupca a zároveň majiteľ pracovnej agentúry UK CRUISE LINE Ltd., Unit 25 Riverside Offices, 17 Towcester Road, Bow, London, Veľká Británia, (ďalej len „UK CRUISE LINE“), v úmysle vylákať finančné prostriedky uviedol do omylu najmenej 540 osôb tak, že v presne nezistenom období mesiacov október až november roku 2006 poveril V. D. na zastupovanie pracovnej agentúry UK CRUISE LINE k uzatvoreniu „Dohody o spolupráci“ so slovenskou informačno-konzultačnou agentúrou I. Č. sídliacou v Nových Zámkoch, IČO: X X (ďalej len XX v zastúpení I. M. ktorú uzatvorili dňa 03.11.2006 v Londýne a na základe ktorej I. M. prostredníctvom inzercie uverejnenej v printových a elektronických médiách ponúkala sprostredkovanie práce s miestom výkonu vo Veľkej Británii, ktorá sa týkala výstavby olympijského mestačka OH Londýn 2012 s termínmi odchodov 22.02.2007, 24.04.2007 a 12.10.2007, pričom budúci záujemcovia o prácu museli spĺňať podmienky stanovené pracovnou agentúrou UK CRUISE LINE a po podpísaní pracovnej zmluvy uhradiť depozit vo výške 600,- GBP na bežný účet patriaci spoločnosti HOME CHOICE UK LIMITED, číslo: 3000 0900 520106, neskôr na bežný účet spoločnosti UK CRUISE LINE LIMITED číslo: 30000900391101, obidva vedené v Lloyds TSB Bank, Londýn; pričom N. L. už v čase, kedy poveril k uvedenému zastupovaniu V.D. vedel, že zmluvne deklarovanú prácu vrátane sľubovaného ubytovania na veľkokapacitnej výletnej lodi nezabezpečí pred, ako ani po uzavretí „Dohody o spolupráci“, nevyvíjal žiadnu činnosť, ktorá by smerovala k tomu, aby zmluvne deklarované podmienky zo strany spol. UK CRUISE LINE dodržané boli, teda vopred vedel, že ponúkané podmienky nesplní, ale aj napriek tomu finančné prostriedky vo výške 600,- GBP poukazované občanmi Slovenskej, Českej a Maďarskej republiky N. L. z vyššie uvedených účtov rôznou formou postupne vyberal a použil pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním spôsobil najmenej 540 osobám škodu najmenej vo výške 324.000,- GBP, v prepočte na menu Euro najmenej 557.594,- €.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19. novembra 2021 navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku, nepripustil poškodených do trestného konania vedeného proti obvinenému N. L. na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru, Odbore kriminálnej polície Nitra, v súčasnosti pod sp. zn. KRP-362/2-VYS-NR-2014. Svoj návrh odôvodnil vysokým počtom - 540 poškodených, z ktorých si 489 poškodených fyzických osôb v trestnom konaní aj reálne uplatnilo nárok na náhradu škody. Vyšetrením ustálení poškodení majú miesta trvalého pobytu vo viacerých krajoch Slovenskej republiky, dvaja majú trvalý pobyt na území Maďarskej republiky a jeden poškodený na území Českej republiky. Špecifický charakter a rozsah stíhanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených, v záujme rýchlosti a plynulosti konania vyžaduje sústredenie vyšetrovania na dokázanie predovšetkým základných a rozhodujúcich skutočností vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri doručovaní

písomností a osobitne pri skončení vyšetrovania a následne v konám pred súdom by mohol neúmerne predĺžiť trestné konanie, resp. závažne ohroziť účel a rýchly priebeh trestného konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v § 47 ods. 3 Trestného poriadku a na podklade pripojeného spisového materiálu dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že trestnou činnosťou malo byť podľa doterajších zistení vyšetrovateľa poškodených 540 fyzických osôb, z ktorých si 489 aj uplatnilo v trestnom konaní ich nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom. Vykonávaním úkonov prípravného konania vo vzťahu k takému značnému počtu poškodených a následným doručovaním rozhodnutí a iných písomností vydaných v prípravnom konaní, resp. v konám pred súdom, by znamenalo priedať v trestnom konaní, ktorého účelom je predovšetkým náležite objasniť spáchané trestné činy a páchatel'ov čo najskôr a spravodlivo potrestať tak, ako tento účel vyplýva z ustanovenia § 1 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku, *ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.*

Vychádzajúc z uvedených skutočností, dospel najvyšší súd k záveru, že v danej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle ustanovenia § 47 ods. 3 Trestného poriadku. V záujme rýchlosti konania je potrebné pri vyšetrovaní zamerať sa predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených by vzhľadom na ich mimoriadne vysoký počet mohol závažným spôsobom ohroziť naplnenie účelu a rýchlosti priebeh trestného konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že účasť poškodených v danom trestnom konaní nepripustil.

Procesné postavenie poškodených v zmysle ustanovenia § 46 ods. 1 Trestného poriadku sa v dôsledku tohto rozhodnutia mení tak, že poškodení už nemôžu v priebehu trestného konania v prejednávanej veci vykonávať práva uvedené v ustanovení § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku s výnimkou práva vyjadriť sa, či súhlasia s trestným stíhaním v zmysle a za podmienok podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, resp. práva vziať takýto súhlas späť podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku. Odo dňa zverejnenia tohto uznesenia začína plynúť premlčacia lehota ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní, preto je povinnosťou generálneho prokurátora zabezpečiť vhodné zverejnenie tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie senátu bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave dňa 1. decembra 2021

**JUDr. Pavol F a r k a š , v. r**

**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Mgr. Sylvia Machalová,