



## Opatrenie

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Košice – okolie

ustanovuje podľa § 47 ods. 2 Trestného poriadku spoločného zástupcu poškodeným –drobným vlastníkom ornej pôdy evidovanej na parcelách registra E č. [REDACTED] pre k.ú. Kráľovce a na parcelách č. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] pre k.ú. Vajkovce, menovite :

1. M [REDACTED] K [REDACTED]
2. [REDACTED] s.r.o., [REDACTED]
3. I [REDACTED] M [REDACTED]
4. Z [REDACTED] M [REDACTED]
5. V [REDACTED] B [REDACTED]
6. E [REDACTED] G [REDACTED]
7. Š [REDACTED] M [REDACTED]
8. A [REDACTED]
9. M [REDACTED] D [REDACTED] R [REDACTED]
10. D [REDACTED] M [REDACTED]
11. I [REDACTED] J [REDACTED]
12. D [REDACTED] G [REDACTED]
13. H [REDACTED] Č [REDACTED]
14. M [REDACTED] I [REDACTED] M [REDACTED]
15. O [REDACTED] D [REDACTED]
16. A [REDACTED] K [REDACTED]
17. Z [REDACTED] D [REDACTED] t.č. P [REDACTED]
18. I [REDACTED] S [REDACTED] L [REDACTED]
19. I [REDACTED] P [REDACTED]
20. E [REDACTED] B [REDACTED]
21. G [REDACTED] K [REDACTED]
22. M [REDACTED] J [REDACTED]
23. M [REDACTED] V [REDACTED]
24. A [REDACTED] J [REDACTED]
25. E [REDACTED] Ž [REDACTED] M [REDACTED]



4Tp/48/2022

26. E. S. M.
27. M. T.
28. L. M.
29. V. M.
30. R. M.
31. M. G.
32. J. G.
33. M. H.
34. I. Č.
35. M. J.
36. Mgr. J. Ch.
37. E. M.
38. A. H.
39. M. M.

Dušana Gašpara, na vykonávanie oprávnení poškodených vrátane uplatnenia nároku na náhradu škody v trestnej veci proti obvineným Mgr. R. B. a spol. vedenej na Úrade inšpekčnej služby, útvaru inšpekcie, odboru boja proti kurupcii a organizovanej kriminalite pod sp.zn. ČVS: UIS-35/BKOK-2021.

#### z týchto dôvodov :

Na podklade uznesení vyšetrovateľky Úradu inšpekčnej služby, Útvaru inšpekcie, odboru boja proti kurupcii a organizovanej kriminalite zo dňa 13.04.2021 a 01.03.2022 ČVS: UIS-35/BKOK-2021 sa vedie proti obvineným Mgr. R. B. a J. P. trestné stíhanie pre prečin porušenia ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe podrobne rozvedenom v citovaných uzneseniach vyšetrovateľky.

Prokurátorka Krajskej prokuratúry v Košiciach v tejto veci podala dňa 24.08.2022 na tunajší súd návrh na ustanovenie spoločného zástupcu poškodených. Svoj návrh odôvodnila tým, že v predmetnej trestnej veci vystupuje väčší počet poškodených / 39/ pri prečine krádeže a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, pričom poškodení sa nedohodli na spoločnom zástupcovi.



4Tp/48/2022

Z preskúmaných podkladov vyplýva, že trestnou činnosťou pri prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona malo byť podľa doterajších záverov vyšetrovateľky poškodených 39 drobných vlastníkov ornej pôdy evidovaných na parcelách registra E č. [REDAKOVANÉ] pre k.ú. Kráľovce a na parcelách č. [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] pre k.ú. Vajkovce ktorí sa nedohodli na spoločnom zástupcovi, pričom poškodený v tejto trestnej veci Dušan Gašpar súhlasil s ustanovením za spoločného zástupcu pre ostatných poškodených.

Podľa § 47 ods. 2 Trestného poriadku ak je v tej istej veci väčší počet poškodených a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania a poškodení sa nedohodnú na spoločnom zástupcovi, sudca pre prípravné konanie na návrh prokurátora ustanoví opatrením v prípravnom konaní na výkon týchto práv spoločného zástupcu poškodených, spravidla niektorého z poškodených po jeho predchádzajúcom súhlase.

Prokurátor oznámi opatrenie poškodeným, ktorí si už uplatnili nárok na náhradu škody a opatrenie sa vhodným spôsobom uverejní. Spoločných zástupcov môže byť najviac 10. Spoločný zástupca vykonáva práva poškodených, ktorých zastupuje, vrátane uplatnenia nároku na náhradu škody v trestnom konaní a má rovnaké procesné postavenie ako splnomocnenec; bez písomného súhlasu poškodeného nemožno vziať späť uplatnený nárok na náhradu škody.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že v posudzovanej trestnej veci boli splnené podmienky na postup podľa § 47 ods. 2 Trestného poriadku.

Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s väčším počtom poškodených by výkonom práv týchto jednotlivých poškodených vo vyššie uvedenom počte /39 osôb/ mohol ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania a preto súd rozhodol tak, ako to uviedol vo výroku opatrenia.

Týmto opatrením súd zrušuje opatrenie tunajšieho súdu 4Tp/48/2022 zo dňa 08.09.2022, v ktorom z dôvodu, že v ňom nebol uvedený menný zoznam poškodených pri prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona a opatrenie tak bolo nepreskúmateľné, nakoľko v predmetnej veci sú obvinení stíhaní aj pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného, kde poškodeným subjektom je Slovenská republika, zastúpená Okresným úradom Košice- okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie a tento poškodený subjekt si svoje práva poškodeného realizuje samostatne bez potreby jeho zastúpenia spoločným zástupcom.

V Košiciach, dňa 20.09.2022



Mgr. Iveta Sonderlichová  
sudca pre prípravné konanie

TÁTO KÓPIA  
SÚHLASÍ S ORIGINÁLOM  
29. SEP. 2022

