

Zhodnotenie

stavu zákonnosti a dokazovania trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Trestného zákona

V zmysle bodu č. 6 Plánu hlavných úloh prokuratúry Slovenskej republiky na rok 2022, vyplynula pre trestný odbor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky úloha „Zhodnotenie stavu zákonnosti a dokazovania trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Trestného zákona“. Prokurátormi trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, špecialistami na trestnú činnosť proti životnému prostrediu bolo vypracované zhodnotenie týkajúce sa trestnoprávnej ochrany zvierat.

Predmetná úloha vyplynula jednak z dôvodu silnejúceho záujmu spoločnosti o túto problematiku, zistenia aplikovateľnosti novo-zavedených trestných činov do Trestného zákona súvisiacich s ochranou zvierat, ako aj z rôznych diskusií prokurátorov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, špecialistov na trestnú činnosť proti životnému prostrediu so zástupcami neziskových organizácií zaoberajúcich sa touto problematikou.

Súčasne je potrebné uviesť, že od zavedenia špecializácie na prokuratúre na trestnú činnosť proti životnému prostrediu nebola realizovaná previerka s cieľom získania konkrétnych poznatkov prokuratúry v oblasti trestnoprávnej ochrany zvierat.

Zákomom č. 288/2020 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa dopĺňa zákon č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov boli do druhého dielu šiestej hlavy Trestného zákona zavedené s účinnosťou od 01.11.2020 trestné činy, ktorých cieľom je v širšej miere zabezpečiť ochranu zvierat.

Z hľadiska prehľadnosti tohto zhodnotenia považujeme za vhodné uviesť aktuálnu a predchádzajúcu právnu úpravu ochrany zvierat v Trestnom zákone.

Predchádzajúca právna úprava účinná do 31.10.2020:

§ 378 Týranie zvierat

(1) Kto

- a) týra zviera, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý alebo za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
 - b) týra zviera zvlášť krutým a surovým spôsobom, alebo
 - c) utýra zviera,
- potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

(2) Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) na viacerých zvieratách,

- b) verejne alebo na mieste prístupnom verejnosti,
- c) na zvierati osobitne chránenom zákonom, alebo
- d) závažnejším spôsobom konania.

§ 378a Zanedbanie starostlivosti o zvieratá

Kto z nedbanlivosti spôsobí smrť alebo trvalé následky na zdraví viacerých zvierat, ktoré vlastní alebo o ktoré je povinný sa starať tým, že zanedbá potrebnú starostlivosť o tieto zvieratá, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Aktuálna právna úprava účinná od 01.11.2020:

§ 305a Týranie zvierat

(1) Kto

- a) týra zviera, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý alebo za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
 - b) týra zviera zvlášť krutým a surovým spôsobom, alebo
 - c) utýra zviera,
- potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

(2) Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) na viacerých zvieratách,
- b) verejne alebo na mieste prístupnom verejnosti,
- c) na zvierati osobitne chránenom zákonom, alebo
- d) závažnejším spôsobom konania.

§ 305b Zanedbanie starostlivosti o zviera

(1) Kto z nedbanlivosti spôsobí smrť alebo trvalé následky na zdraví zvieraťa, ktoré vlastní alebo o ktoré je povinný sa starať tým, že zanedbá potrebnú starostlivosť o toto zviera, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

(2) Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 bez ohľadu na to, či bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

- a) na viacerých zvieratách,
- b) verejne alebo na mieste prístupnom verejnosti,
- c) na zvierati osobitne chránenom zákonom, alebo
- d) závažnejším spôsobom konania.

§ 305c Organizovanie zápasov zvierat

(1) Kto

- a) organizuje zápas medzi zvieratami,

- b) na účel podľa písmena a) štie zvieria proti zvieratú, cvičí zvieria na inom zvierati, chová, drží, obchoduje alebo inak nakladá so zvieratami alebo také konanie umožní, alebo
- c) sa zúčastní na organizovanom zápase zvierat, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

(2) Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) verejne alebo na mieste prístupnom verejnosti,
- b) na zvierati osobitne chránenom zákonom,
- c) závažnejším spôsobom konania, alebo
- d) v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov.

§ 305d Spoločné ustanovenie

Na účely § 305a až 305c sa zvierat'om rozumie pes, mačka, hospodárske zvieria podľa osobitného predpisu a chránený živočích podľa osobitného predpisu držaný v zajatí.

Predmetnou novelou Trestného zákona bolo reagované na aktuálne požiadavky spoločnosti na úpravu nielen z hmotnoprávneho hľadiska, ale aj z pohľadu aplikačnej praxe orgánov činných v trestnom konaní a súdov.

V neposlednom rade je potrebné uviesť, že na trestnoprávnej ochrane zvierat v Slovenskej republike sa podieľa v rámci svojej pôsobnosti aj Prezídium Policajného zboru, Národná centrála osobitných druhov kriminality, odbor odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, ktorý v rámci svojej pôsobnosti vecne zastrešuje odhaľovanie a objasňovanie trestných činov uvedených v druhom diele šiestej hlavy Trestného zákona.

Prokurátori trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, špecialisti na trestnú činnosť proti životnému prostrediu pod sp. zn. IV/1 Spr 636/21/1000-11 dňa 01.03.2022 vypracovali hľadiská, ktoré boli schválené generálnym prokurátorom Slovenskej republiky dňa 01.03.2022, podľa ktorých prokurátori vykonali previerku príslušných vyšetrovacích spisov, ako aj dozorových spisov prokurátora predložených jednotlivými krajskými prokuratúrami.

Jednotlivé spisové materiály spolu so štatistickými údajmi, ako aj stanoviskami za príslušné obvody krajských prokuratúr predložili Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky za:

Krajskú prokuratúru Bratislava JUDr. Silvia Rozkopálová pod sp. zn. 1/1 Spr 152/22/1100

Krajskú prokuratúru Trnava Mgr. Jarmila Pastýriková pod sp. zn. 1/1 Spr 71/22/2200

Krajskú prokuratúru Trenčín JUDr. Vlastimil Krokvička pod sp. zn. 1/1 Spr 129/22/3300

Krajskú prokuratúru Nitra JUDr. Michal Senický pod sp. zn. 1/1 Spr 39/22/4400

Krajskú prokuratúru Žilina Mgr. Alexander Feník pod sp. zn. 1/1 Spr 52/22/5500

Krajskú prokuratúru Banská Bystrica JUDr. Branislav Kupec pod sp. zn. 1/1 Spr 64/22/6600

Krajskú prokuratúru Prešov Mgr. Maximilián Kmeč pod sp. zn. 1/1 Spr 41/22/7700

Krajskú prokuratúru Košice Mgr. Kristián Kuko pod sp. zn. 1/1 Spr 88/22/8800.

Cieľom previerky bolo zdokumentovať kvantitatívne, ale primárne kvalitatívne zmeny v trestnoprávnej oblasti ochrany zvierat oproti predchádzajúcej právnej úprave ochrany zvierat, a to v postupoch a rozhodnutiach orgánov činných v trestnom konaní s poukazom na vyššie uvedenú novelu Trestného zákona, ktorou došlo k rozšíreniu ochrany zvierat.

Z uvedeného dôvodu počas previerky prokurátori trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, špecialisti na trestnú činnosť proti životnému prostrediu venovali pozornosť postupu v rámci vyšetrovania, dokazovania a rozhodnutiam orgánov činných v trestnom konaní.

Zoznam použitých skratiek

Zhodnotenie stavu zákonnosti a dokazovania trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Trestného zákona – „zhodnotenie“

Obdobie od 01.01.2019 do 31.10.2020 a od 01.11.2020 do 31.12.2021 – „sledované obdobie“

Hľadiská k zhodnoteniu stavu zákonnosti a dokazovania trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Trestného zákona – „hľadiská“

Trestný zákon – „Tr. zák.“

Trestný poriadok – „Tr. por.“

Zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov – „zákon o veterinárnej starostlivosti“

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky – „Generálna prokuratúra SR“

Slovenská republika – „SR“

Krajská prokuratúra – „KP“

Okresná prokuratúra – „OP“

Okresný súd – „OS“

Životné prostredie – „ŽP“

Orgán činný v trestnom konaní – „OČTK“

Policačný zbor – „PZ“

Obvodné oddelenie PZ – „OO PZ“

Prezídium PZ – „PPZ“

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky – „MV SR“

Prokurátori trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, špecialisti na trestnú činnosť proti životnému prostrediu – „prokurátori GP SR - špecialisti“

Prokurátor krajskej prokuratúry, špecialista na trestnú činnosť proti životnému prostrediu – „prokurátor- špecialista“

Prokurátor okresnej prokuratúry – „prokurátor“

Zhodnotenie sa skladá zo štyroch častí

- 1) Tabuľková časť
- 2) Previerková časť (previerky konkrétnych spisov)
- 3) Aplikačné problémy plynúce z aktuálnej a predchádzajúcej právnej úpravy ochrany zvierat v Tr. zák., zistenia a návrhy opatrení, resp. legislatívne návrhy v predmetnej oblasti a závery prokurátorov GP SR- špecialistov
- 4) Navrhované opatrenia

1) Tabuľková časť

Počet vecí, v ktorých bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
17	22	13	27	15	14	14	29	151

Počet vecí, v ktorých bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
11	16	16	10	4	19	16	27	119

Počet vecí, v ktorých bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
2	6	1	8	5	19	4	8	53

Počet vecí, v ktorých bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
1	4	4	1	1	9	0	8	28

Počet vecí, v ktorých bola podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec policajtom inému orgánu v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	4	3	6	0	6	0	6	25

Počet vecí, v ktorých bola podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec policajtom inému orgánu v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	1	2	0	1	2	2	3	11

Počet vecí, v ktorých bola podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec prokurátorom inému orgánu v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	0	0	0	1	0	1

Počet vecí, v ktorých bola podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec prokurátorom inému orgánu v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	0	0	0	0	1	1

Počet vecí, v ktorých bolo podľa § 215 ods. 1 Tr. por. zastavené trestné stíhanie prokurátorom (vrátane uznesení vydaných podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por.) v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	1	1	1	0	0	3

Počet vecí, v ktorých bolo podľa § 215 ods. 1 Tr. por. zastavené trestné stíhanie prokurátorom (vrátane uznesení vydaných podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por.) v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	0	0	1	0	2	3

Počet vydaných uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania prokurátorom podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	0	0	1	0	0	1

Počet vydaných uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania prokurátorom podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	1	1	1	0	1	4

Počet vydaných uznesení o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania prokurátorom podľa § 220 a nasl. Tr. por. v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	0	1	0	0	0	1

Počet vydaných uznesení o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania prokurátorom podľa § 220 a nasl. Tr. por. v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	0	0	0	0	1	1

Počet uzatvorených dohôd o vine a treste právoplatne schválených súdom v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	1	0	0	3	0	0	4

Počet uzatvorených dohôd o vine a treste právoplatne schválených súdom v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
0	0	0	0	0	0	0	0	0

Počet vecí, v ktorých bola podľa § 234 ods. 1 Tr. por. podaná obžaloba v období od 01.01.2019 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák., alt. jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
2	10	2	11	2	15	3	13	58

Počet súdnych rozhodnutí vydaných v období od 01.01.2019 do 31.12.2021, v ktorých bola podaná obžaloba podľa § 234 ods. 1 Tr. por. podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák., alt. jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

KP BA	KP TT	KP TN	KP NR	KP ZA	KP BB	KP PO	KP KE	Spolu
3	4	2	5	2	13	3	11	43

Vo vzťahu k štatistickým ukazovateľom možno uviesť, že tieto sú zrejmé z vyššie uvedených tabuliek k jednotlivým hľadiskám, ktoré boli Generálnej prokuratúre SR predložené jednotlivými krajskými prokuratúrami. Bližšie porovnávanie štatistických ukazovateľov konkrétnych hľadísk nepovažujeme za zmysluplné, a to vzhľadom na tú skutočnosť, že cieľom zhodnotenia nebolo štatistické porovnanie údajov predchádzajúcej právnej úpravy s aktuálnou právnou úpravou (účinnou od 01.11.2020), ale kvantitatívne zlepšenie trestnoprávnej ochrany zvierat s poukazom na spomenutú novelu Tr. zák., ako aj skutočnosť, že štatistické ukazovatele boli krajskými prokuratúrami podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák. predkladané za obdobie od 01.01.2019 do 31.10.2020 a podľa skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák. za obdobie od 01.11.2020 do 31.12.2021, teda sa nejedná o zhodne trvajúce časové obdobia.

Nad rámec však možno v rámci vyhodnotenia štatistických údajov poukázať na niektoré výrazné odlišnosti medzi jednotlivými krajskými prokuratúrami, a to najmä vo vzťahu k trestným veciam, v ktorých bolo vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. por., resp., v ktorých došlo ku konaniu o dohode o vine a treste podľa § 232 Tr. por., z ktorých jednoznačne vyplýva, že najviac takýchto trestných vecí eviduje KP Banská Bystrica, čo aj korešponduje s počtom trestných vecí, ktoré boli preskúmané v rámci zhodnotenia. Na druhej strane možno konštatovať, že najmenej trestných vecí, ktoré boli predmetom zhodnotenia, čo vyplýva aj z vyššie uvedených štatistických údajov, eviduje KP Bratislava.

2) Previerková časť

KP Bratislava predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená pod sp. zn. 1 Pv 330/21/1106

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie dvom osobám pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. dňa 14.10.2021. Dňa 28.12.2021 prokurátor OP Malacky podal obžalobu na obvinených pre uvedený prečin. OS Malacky dňa 27.01.2022 pod sp. zn. 7T/72/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinených uznal vinnými pre žalovaný skutok a obom obvineným zhodne uložil peňažný trest vo výške 500,- Eur a pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselné zmarený, bol obvineným uložený náhradný trest v trvaní dva mesiace. Proti trestnému rozkazu nebol podaný odpor zo strany obvinených, ako ani zo strany prokurátora a nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2022.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. (za súčasného riadneho opisu psa vrátane latinského názvu), skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest je súladný s návrhom prokurátora, pričom tento možno hodnotiť ako zákonný, spĺňajúci zásady ukladania trestov. V danom prípade bolo zohľadnené, že obvinení neboli doposiaľ súdne trestaní, spáchanie skutku priznali a úprimne oľutovali a boli v čase uloženia trestu zamestnaní.

2. Trestná vec vedená pod sp. zn. 2 Pv 483/20/1102

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. dňa 02.03.2021. Dňa 20.07.2021 prokurátor OP Bratislava II podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Bratislava II dňa 04.08.2021 pod sp. zn. 31T/76/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, pričom výkon trestu odňatia slobody mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Proti trestnému rozkazu prokurátor odpor nepodal, trestný rozkaz však doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. (za súčasného riadneho opisu psa vrátane latinského názvu), skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest je súladný s návrhom prokurátora, pričom tento možno hodnotiť ako zákonný, spĺňajúci zásady ukladania trestov.

V predmetnej trestnej veci možno vyzdvihnúť kvalitu skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia, ako aj jeho odôvodnenia.

3. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 240/19/1106**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie dvom osobám pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. dňa 12.07.2019. Dňa 18.10.2019 prokurátor OP Malacky podal obžalobu na obvinených pre uvedený prečin. OS Malacky dňa 29.05.2020 pod sp. zn. 3T/117/2019 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinených uznal vinnými pre žalovaný skutok a uložil im trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Proti trestnému rozkazu prokurátor odpor nepodal, odpor podal jeden z obvinených. OS Malacky rozsudkom zo dňa 25.11.2020 sp. zn. 3T/117/2019 uznal obvineného vinným zo žalovaného skutku a uložil mu zhodný trest odňatia slobody ako v trestnom rozkaze. Rozsudok OS Malacky nadobudol v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.06.2021 sp. zn. 1To/15/2021 právoplatnosť dňa 22.06.2021.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. (za súčasného riadneho opisu psa vrátane latinského názvu), skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest je možno hodnotiť ako zákonný, spĺňajúci zásady ukladania trestov. Poznamenávame, že preskúmaním dozorového spisu sme zistili, že v príprave prokurátora na hlavné pojednávanie absentuje návrh trestov pre obvinených napriek tomu, že bol aprobovaný zo strany nadriadeného prokurátora. Tento možno zistiť len z elektronického spisu v IS PTCA, pričom obvineným bol navrhovaný peňažný trest, ktorý by však, v prípade jeho uloženia súdom, bolo možno vyhodnotiť ako nezákonný.

V predmetnej trestnej veci možno taktiež vyzdvihnúť kvalitu skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia, ako aj jeho odôvodnenia.

KP Trnava predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 246/21/2207**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 27.07.2021. Dňa

17.09.2021 prokurátorka OP Trnava podala obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Trnava dňa 22.09.2021 pod sp. zn. 3T/36/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, pričom výkon trestu odňatia slobody mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Proti trestnému rozkazu odpor podaný nebol a nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2021.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. (za súčasného riadneho opisu psa), skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest je súladný s návrhom prokurátora, pričom tento možno hodnotiť ako zákonný, spĺňajúci zásady ukladania trestov.

V predmetnej trestnej veci možno vyzdvihnúť kvalitu odôvodnenia uznesenia o vznesení obvinenia a uvedenie odkazu na ustanovenie blanketovej normy, ktorá bola konaním páchatela porušená, a to jednak v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj v obžalobe.

2. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 332/19/2207**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 18.05.2019. Dňa 18.05.2019 prokurátor OP Trnava podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Trnava dňa 19.05.2019 pod sp. zn. 0T/131/2019 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, pričom výkon trestu odňatia slobody mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 2 roky, a súčasne mu uložil zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve. Proti trestnému rozkazu odpor podaný nebol a nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2019.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. (za súčasného riadneho opisu mačky), skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest je súladný s návrhom prokurátora, pričom tento možno hodnotiť ako zákonný, spĺňajúci zásady ukladania trestov.

V predmetnej trestnej veci možno vyzdvihnúť tú skutočnosť, že predmetná trestná vec bola realizovaná v tzv. superrýchlom konaní postupom podľa § 204 ods. 1 Tr. por., ako aj uloženie podmiennečného trestu odňatia slobody s probačným dohľadom a uložením povinností, ktorých účelom je eliminovať prípadné ďalšie protiprávne konanie obvineného do budúcnosti.

3. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 382/20/2207**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 26.09.2020. Dňa 08.01.2021 prokurátorka OP Trnava podala obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Trnava dňa 28.07.2021 pod sp. zn. 29T/2/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov, pričom výkon trestu odňatia slobody mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 roky. Proti trestnému rozkazu podala odpor prokurátorka, nakoľko súd pri uložení probačného dohľadu neuložil primerané obmedzenia a povinnosti. Vo veci nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. (za súčasného riadneho opisu psa), skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol v súlade s návrhom prokurátorky, avšak s opomenutím uloženia primeraných povinností a obmedzení v rámci probačného dohľadu, na čo prokurátorka správne reagovala podaním odporu.

4. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 148/20/2201**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenej pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa 14 ods. 1 Tr. zák. dňa 28.05.2020. Dňa 21.09.2020 prokurátor OP Dunajská Streda podal obžalobu na obvinenú pre uvedený prečin. OS Dunajská Streda dňa 28.09.2020 pod sp. zn. 4T/92/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinenú uznal vinnú pre žalovaný skutok a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, pričom výkon trestu odňatia slobody jej podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov. Proti trestnému rozkazu nebol odpor podaný a nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2020.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. (za súčasného riadneho opisu psa), skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol v súlade s návrhom prokurátora, pričom ho možno vzhľadom na osobu páchatel'a a okolnosti spáchania trestného činu považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov.

5. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 23/20/2202**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák. v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. dňa 10.01.2020. Prokurátorka na základe sťažnosti obvineného postupom podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. zrušila predmetné uznesenie o vznesení obvinenia ako predčasné a nezákonné, a súčasne

uložila vyšetrovateľovi PZ, aby vo veci znovu konal a rozhodol. Následne po doplnenom dokazovaní vyšetrovateľ PZ vydal dňa 06.10.2020 uznesenie, ktorým podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpil vec Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Šaľa z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa § 48 ods. 4 zákona o veterinárnej starostlivosti.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vyzdvihnúť možno v tejto veci aktívny výkon dozoru prokurátorky, ktorá v danej veci aj uložila záväzný pokyn vyšetrovateľovi PZ na postup podľa § 214 Tr. por.

6. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 125/19/2202**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie dvom osobám (z toho jeden mladistvý) pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. dňa 20.05.2019. Dňa 12.09.2019 prokurátorka OP Galanta podala obžalobu na obvinených pre uvedený prečin. OS Galanta dňa 10.02.2020 pod sp. zn. 2T/120/2019 vydal rozsudok, ktorým obvinených uznal vinných pre žalovaný skutok a obvinenej (matka mladistvého obvineného) uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pričom výkon trestu odňatia slobody jej podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a mladistvému obvinenému uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, pričom výkon trestu odňatia slobody mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Proti rozsudku nepodali oprávnené osoby odvolanie a tento nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2020.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol v súlade s návrhom prokurátorky, pričom ho možno vzhľadom na osoby páchatel'ov (priznanie sa k skutku a jeho úprimné oľutovanie, mladistvý obvinený) a okolnosti spáchania trestného činu považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov. V danej veci možno po preskúmaní spisového materiálu konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky pri vedení trestného stíhania proti mladistvému.

7. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 71/20/2205**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 03.07.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 30.01.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Senica z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti poriadku v správe podľa § 46 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov s poukazom na § 48 ods. 4 písm. c) zákona o veterinárnej starostlivosti.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vyzdvihnúť možno v tejto trestnej veci aktívny výkon dozoru prokurátora, ktorý v danej veci po preskúmaní zákonnosti vydaného uznesenia o postúpení veci upozornil vyšetrovateľa PZ na tú skutočnosť, že vo výrokovvej časti uznesenia uviedol nesprávny poukaz na ustanovenia zákona, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatel'a porušené.

8. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 262/21/2206**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 23.09.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 09.08.2021 pre pokračovací prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Senica z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa § 48 ods. 5 písm. f) zákona o veterinárnej starostlivosti.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky.

9. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 32/20/2202**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 26.05.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 03.01.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. d) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Galanta z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa § 48 ods. 4 písm. c) zákona o veterinárnej starostlivosti.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky.

10. Trestná vec vedená pod sp. zn. **3 Pv 404/20/2202**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. por. dňa 21.04.2021. Dňa 24.11.2021 prokurátor OP Galanta podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. O obžalobe doposiaľ nebolo OS Galanta rozhodnuté.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. (za súčasného riadneho opisu psa), skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Prokurátorom navrhovaný trest možno vzhľadom na osobu páchatel'a a okolnosti spáchania trestného činu považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov.

11. Trestná vec vedená pod sp. zn. **3 Pv 487/20/2202**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b), písm. d) Tr. zák. dňa 26.01.2021. Dňa 01.06.2021 prokurátorka OP Galanta podala obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Galanta dňa 18.01.2022 pod sp. zn. 2T/38/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu peňažný trest vo výmere 1.000,- Eur a pre prípad, že by výkon peňažného trestu úmyselne zmaril, určil náhradný trest v trvaní 1 rok. Proti trestnému rozkazu podala prokurátorka odpor, pričom vo veci nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s ust. § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátorky možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatelia ako adekvátny. Oceniť možno postup prokurátorky, ktorá sa so súdom uloženým trestom v trestnom rozkaze nestotožnila a proti tomuto podala odpor.

12. Trestná vec vedená pod sp. zn. **3 Pv 488/20/2202**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Tr. zák. dňa 26.10.2020. Vyšetrovateľom PZ bola nesprávne stanovená právna kvalifikácia skutku, na čo však reagovala prokurátorka záväzným pokynom na jej úpravu, nakoľko správna právna kvalifikácia skutku mala byť prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Tr. zák. V skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia možno vytknúť absenciu bližšej konkretizácie druhu zvierat, ktoré boli usmrtené. Dňa 18.06.2021 prokurátorka OP Galanta podala obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Galanta dňa 29.07.2021 pod sp. zn. 9T/66/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Proti trestnému rozkazu podala odpor prokurátorka. Vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátorky možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatelia ako adekvátny. Oceniť možno postup prokurátorky, ktorá sa so súdom uloženým trestom v trestnom rozkaze nestotožnila a proti tomuto podala odpor (navrhovaný trest bol 12 mesiacov nepodmienečne).

13. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 406/21/2205**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zák. dňa 10.12.2021. Dňa 01.02.2022 prokurátor OP Senica podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Senica dňa 22.02.2022 pod sp. zn. 2T/08/2022 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Proti trestnému rozkazu podal obvinený odpor. Lustráciou v IS PTCA bolo zistené, že OS Senica dňa 26.04.2022 vydal rozsudok, ktorým obžalovaného uznal vinným a uložil mu trest povinnej práce v trvaní 250 hodín. Ku dňu vykonania previerky nie je známe, či rozsudok nadobudol právoplatnosť.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. (za súčasného riadneho opisu psa), skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest možno vzhľadom na osobu páchatel'a a okolnosti spáchania trestného činu považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov.

14. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 211/20/2205**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. a prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. dňa 23.09.2020. Dňa 09.02.2022 prokurátor OP Senica podal obžalobu na obvineného pre uvedené prečiny. OS Senica dňa 22.02.2022 pod sp. zn. 1T/09/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalované skutky a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Proti trestnému rozkazu podal obvinený odpor. Vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. (za súčasného riadneho opisu psa), skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Pôvodné vydané uznesenie o vznesení obvinenia zo dňa 16.04.2020 bolo prokurátorom zrušené, s čím sa možno jednoznačne stotožniť. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Prokurátorom navrhovaný trest možno vzhľadom na osobu páchatel'a a okolnosti spáchania trestného činu považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov.

15. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 394/20/2205**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 22.09.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 20.08.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Senica z dôvodu, že výsledky

vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa § 48 ods. 4 písm. c) zákona o veterinárnej starostlivosti.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. V danej trestnej veci bol aplikovaný materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Tr. zák.

KP Trenčín predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 252/21/3304**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 07.05.2021. Predmetná trestná vec bola realizovaná väzobne z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a), písm. c) Tr. por., dňa 24.08.2021 prokurátor OP Nové Mesto nad Váhom podal obžalobu na obvineného pre uvedené trestné činy. OS Nové Mesto nad Váhom dňa 28.09.2021 pod sp. zn. 3T/53/2021 vydal rozsudok, ktorým obžalovaného uznal vinným pre žalované skutky a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov, za súčasného uloženia probačného dohľadu a príkazu nezdržiavať sa v blízkosti obydľia poškodeného a povinnosti podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo sa zúčastniť na psychologickom poradenstve, ako aj povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie. Súd súčasne obžalovanému uložil trest prepadnutia vecí, a to zbrane zn. Glock 17. Proti rozsudku podal prokurátor odvolanie čo do výšky trestu. O podanom odvolaní rozhodol Krajský súd v Trenčíne dňa 08.11.2021 pod sp. zn. 23To/83/2021 tak, že odvolanie prokurátora zamietol ako nedôvodné.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 232 ods. 5 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo vzťahu k odôvodneniu obžaloby možno uviesť, že v tomto sa prokurátor vyjadril len k druhu a výške trestu, nakoľko s obvineným sa predtým konalo o dohode o vine a treste, pričom obvinený uznal vinu, priznal sa k spáchaniu skutku, avšak nesúhlasil s prokurátorom navrhovaným trestom. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatelia ako adekvátny. Pozitívne možno hodnotiť aj podanie riadneho opravného prostriedku a jeho náležité odôvodnenie.

2. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 355/21/3309**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie fyzickej osobe pre prečin zanedbania starostlivosti o zviera podľa § 305b ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. dňa 13.10.2021 a dňa 13.10.2021 právnickej osobe pre prečin zanedbania starostlivosti o zviera podľa § 305b ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. Dňa 02.03.2022 prokurátorka OP Trenčín podala obžalobu na obvinených (FO a PO) pre uvedený prečin. OS Trenčín dňa 16.03.2022 pod sp. zn. 1T/17/2022 vydal trestný

rozkaz, ktorým obvineného (FO) uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov a obvinenej (PO) uložil peňažný trest vo výške 10.000,- Eur. Proti trestnému rozkazu nebol odpor zo strany prokurátorky podaný, odpor podali obaja obvinení. Vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

Uznesenia o vznesení obvinenia obsahujú všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutky boli v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikované, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo vzťahu k odôvodneniu obžaloby možno uviesť, že tomuto nemožno nič vytknúť, nakoľko bolo spracované precízne. Prokurátorkou navrhovaný trest možno vzhľadom na osoby páchatel'ov a okolnosti spáchania trestného činu považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov.

3. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 744/21/3304**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 07.12.2021. Dňa 21.03.2022 prokurátor OP Nové Mesto nad Váhom podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Nové Mesto nad Váhom dňa 07.04.2022 pod sp. zn. 2T/30/2022 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov. Z dozorového spisu nie je zrejmé, či trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť. Trest uložený súdom však možno považovať za primeraný.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. (za súčasného riadneho opisu psa), skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. V danej veci možno vytknúť, že v predložennom dozorovom spise absentuje prokurátorom navrhovaný trest pre obvineného a tento ani nie je súčasťou spisu v IS PTCA.

4. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 602/18/3304**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 22.11.2018. Dňa 04.03.2019 prokurátor OP Nové Mesto nad Váhom podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Nové Mesto nad Váhom dňa 12.09.2019 pod sp. zn. 15T/20/2019 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov s probačným dohľadom za súčasného uloženia povinnosti podrobiť sa psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve. Obvinený podal proti trestnému rozkazu odpor. OS Nové Mesto nad Váhom dňa 21.05.2019 vydal rozsudok sp. zn. 15T/20/2019, ktorým uznal obžalovaného vinným a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov s probačným dohľadom za súčasného uloženia povinnosti podrobiť sa psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom

poradenstve. Obžalovaný podal proti rozsudku odvolanie, ktoré bolo Krajským súdom v Trenčíne dňa 10.09.2019 pod sp. zn. 2To/89/2019 zamietnuté ako nedôvodné.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie.

5. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 261/20/3304**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 15.10.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 26.04.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. d) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Nové Mesto nad Váhom z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia absentuje ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatela porušené.

6. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 80/21/3304**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 22.02.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 22.01.2021 pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Nové Mesto nad Váhom z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom. Proti uzneseniu podala sťažnosť poškodená, ktorá bola prokurátorom OP Nové Mesto nad Váhom dňa 30.03.2021 zamietnutá ako nedôvodná.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia absentuje označenie priestupku podľa zákona o veterinárnej starostlivosti, ktorého sa mal neznámy páchatel svojim konaním dopustiť, súčasne absentuje bližší opis zvieratá.

7. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 667/21/3309**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 25.11.2021. Dňa 29.03.2022 prokurátor OP Trenčín uzavrel s obvineným dohodu o vine a treste a navrhol mu uložiť trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladu výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. OS Trenčín dňa 07.04.2022 pod sp. zn. 1T/26/2022 vydal rozsudok, ktorým schválil prokurátorom navrhovanú dohodu (bez modifikácie trestu).

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanom návrhu na schválenie dohody o vine a treste správne právne kvalifikovaný. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatela ako adekvátny. Pozitívne možno hodnotiť aj využitie odklonu v trestnom konaní, nakoľko boli na tento postup splnené všetky zákonné podmienky.

8. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 547/19/3309**

V predmetnej trestnej veci bola povereným príslušníkom PZ dňa 03.02.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 09.09.2019 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Púchov z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je uvedené aj ustanovenie § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

9. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 247/21/3309**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 06.12.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 19.10.2021 pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Trenčín z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia absentuje označenie priestupku podľa zákona o veterinárnej starostlivosti, ktorého sa mal neznámy páchateľ svojim konaním dopustiť.

10. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 312/19/3304**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 29.05.2019. Dňa 28.10.2019 prokurátorka OP Nové Mesto nad Váhom uzavrela s obvineným dohodou o vine a treste a navrhla mu uložiť trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. OS Nové Mesto nad Váhom dňa 19.11.2019 pod sp. zn. 15T/85/2019 vydal rozsudok, ktorým schválil prokurátorom navrhovanú dohodu (bez modifikácie trestu).

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanom návrhu na schválenie dohody o vine a treste správne právne kvalifikovaný. Navrhovaný trest zo strany prokurátorky možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci, osobu páchatela, jeho predchádzajúce odsúdenia ako adekvátny. Pozitívne

možno hodnotiť aj využitie odklonu v trestnom konaní, nakoľko boli na tento postup splnené všetky zákonné podmienky.

11. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 77/20/3307**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 21.05.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 26.01.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Prievidza z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia absentuje označenie priestupku podľa zákona o veterinárnej starostlivosti, ktorého sa mal neznámy páchateľ svojim konaním dopustiť.

KP Nitra predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 104/19/4401**

V predmetnej trestnej veci bola povereným príslušníkom PZ dňa 25.03.2019 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 06.03.2019 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Komárno z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia nie je obsiahnuté ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchateľa porušené, ako ani odkaz na ustanovenie priestupku, ktorého sa mal neznámy páchateľ dopustiť, avšak porušenie povinnosti podľa zákona o veterinárnej starostlivosti, ktorej sa mal páchateľ dopustiť, je konštatované v odôvodnení uznesenia. V danej veci bolo poukázané aj na materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. Prokurátorka predmetné uznesenie vyhodnotila ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti skutku možno stotožniť.

2. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 134/20/4401**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 29.09.2020. Dňa 17.03.2021 prokurátorka OP Komárno podala obžalobu na obvinenú pre uvedený prečin. OS Komárno dňa 11.05.2021 pod sp. zn. 3T/20/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinenú uznal vinnou pre žalovaný skutok a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmienecným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 16 mesiacov. Obvinená, ako ani prokurátorka nepodali proti trestnému rozkazu odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátorky možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny. Súd trest uložil v súlade s návrhom prokurátorky.

3. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 393/19/4401**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 08.10.2019. Dňa 18.05.2020 prokurátor OP Komárno podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Komárno dňa 22.06.2020 pod sp. zn. 3T/36/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Obvinený, ani prokurátor nepodali proti trestnému rozkazu odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny. Súd trest uložil v súlade s návrhom prokurátora.

4. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 498/20/4401**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 18.06.2021. Dňa 02.08.2021 prokurátorka OP Komárno podala obžalobu na obvinenú pre uvedený prečin. OS Komárno dňa 12.10.2021 pod sp. zn. 3T/57/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinenú uznal vinnou pre žalovaný skutok a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 rok. Obvinená, ani prokurátorka nepodali proti trestnému rozkazu odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátorky možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny. Súd trest uložil v súlade s návrhom prokurátorky.

5. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 201/20/4401**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 05.10.2020. Dňa 18.11.2020 prokurátorka OP Komárno podala obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Komárno dňa 24.11.2020 pod sp. zn. 1T/91/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Obvinený podal proti trestnému rozkazu odpor. OS Komárno na hlavnom pojednávaní dňa 28.06.2021 vyhlásil rozsudok, ktorým obžalovaného uznal vinným a uložil mu peňažný trest vo výške 500,- Eur a pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu mu uložil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace. Prokurátorka, ako ani obvinený proti rozsudku odvolanie nepodali.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátorky možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny. Súd trest v trestnom rozkaze uložil v súlade s návrhom prokurátorky, k jeho zmene došlo až vo vyhlásenom rozsudku, a to z dôvodu zmeny situácie na strane obvineného (preukázal, že je zamestnaný a má riadny príjem). Za daných okolností sa možno s uloženým trestom stotožniť (obvinený spáchal skutok v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody – predpoklad premeny trestu zo strany OS Trnava).

6. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 265/19/4403**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. d) Tr. zák. dňa 10.06.2020. Dňa 22.03.2021 prokurátor OP Nitra podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Nitra dňa 20.08.2021 pod sp. zn. 5T/18/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu peňažný trest vo výmere 160,-Eur a pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený uložil mu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac. Proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, ako aj obvinený. Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.12.2021 OS Nitra obžalovaného oslobodil spod obžaloby podľa § 285 písm. c) Tr. por., pretože nebolo dokázané, že skutok spáchal obžalovaný. Proti rozsudku podal prokurátor odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre pod sp. zn. 2 To/17/2022 tak, že podané odvolanie zamietol ako nedôvodné.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny. Súdom uložený trest v trestnom

rozkaze bol vyhodnotený ako neprimerane nízky, z dôvodu ktorého aj bol prokurátorom podaný odpor.

7. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 625/17/4403**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b), písm. d) Tr. zák. dňa 26.03.2018. Prokurátorka OP Nitra dňa 05.02.2019 uznesením podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. zastavila trestné stíhanie obvineného, z dôvodu, že trestné stíhanie je neprípustné, nakoľko v trestnom stíhaní nemožno pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Uznesenie o vznesení obvinenia, ako aj uznesenie o zastavení trestného stíhania prokurátora obsahujú všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol súčasne správne právne kvalifikovaný.

8. Trestná vec vedená pod sp. zn. **3 Pv 658/19/4403**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. dňa 09.12.2019. Dňa 27.03.2020 prokurátor OP Nitra podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Nitra dňa 01.04.2020 pod sp. zn. 5T/26/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 15 dní s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinený, ani prokurátor proti trestnému rozkazu odpor nepodali.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatelia ako adekvátny, aj keď navrhovaný trest prokurátorom bol formulovaný príliš všeobecne a neurčito. Súd trest v trestnom rozkaze uložil v súlade s návrhom prokurátora.

9. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 275/20/4403**

V predmetnej trestnej veci bola povereným príslušníkom PZ dňa 24.08.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 09.05.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Nitra z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia nie je obsiahnuté ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatelia porušené, avšak

obsahuje odkaz na ustanovenie priestupku, ktorého sa mal neznámy páchatel' dopustiť. V danej veci bolo poukázané aj na materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti skutku možno stotožniť.

10. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 560/18/4403**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 17.12.2019. Dňa 09.09.2021 prokurátor OP Nitra podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Nitra dňa 21.12.2021 pod sp. zn. 1T/80/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu peňažný trest vo výmere 500,- Eur a pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, uložil mu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok. Obvinený podal proti trestnému rozkazu odpor. Vo veci bolo vykonané hlavné pojednávania, doposiaľ však nedošlo k vyhláseniu rozsudku.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatela ako adekvátny. Súd trest v trestnom rozkaze uložil v súlade s návrhom prokurátora (prokurátor navrhoval alternatívne aj uloženie peňažného trestu).

11. Trestná vec vedená pod sp. zn. **3 Pv 667/19/4403**

V predmetnej trestnej veci bola povereným príslušníkom PZ dňa 18.08.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 19.10.2019 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Nitra z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnuté ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatela porušené, ako aj obsahuje odkaz na ustanovenie priestupku, ktorého sa mal neznámy páchatel' dopustiť. V danej veci bolo poukázané aj na materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti skutku možno stotožniť.

12. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 17/21/4402**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 22.02.2021. Dňa 29.04.2021 prokurátorka OP Levice podala obžalobu na obvinenú pre uvedený prečin. OS Levice

dňa 26.05.2021 pod sp. zn. 4T/55/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinenú uznal vinnou pre žalovaný skutok a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinená, ani prokurátorka proti trestnému rozkazu odpor nepodali.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátorky možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny. Súd trest v trestnom rozkaze uložil v súlade s návrhom prokurátorky.

13. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 539/20/4402**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin zanedbania starostlivosti o zvieratá podľa § 378a Tr. zák. dňa 22.04.2021. Dňa 10.06.2021 prokurátorka OP Levice podala obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Levice dňa 26.07.2021 pod sp. zn. 4T/84/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov. Obvinený proti trestnému rozkazu podal odpor. OS Levice na hlavnom pojednávaní dňa 11.05.2022 vyhlásil rozsudok, ktorým obžalovaného uznal vinným a uložil mu peňažný trest vo výške 400,- Eur a pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, uložil mu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov. Obžalovaný, ani prokurátorka proti rozsudku nepodali odvolanie.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátorky možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny, aj keď navrhovaný trest prokurátorkou bol v príprave na hlavné pojednávanie formulovaný príliš všeobecne a neurčito. Súd trest v trestnom rozkaze uložil v súlade s návrhom prokurátorky, v rozsudku sa však po vykonanom dokazovaní od navrhovaného trestu odchýlil a uložil peňažný trest, s ktorým sa však možno na okolnosti prípadu a osobu páchatel'a stotožniť.

14. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 372/20/4406**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 22.09.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 23.07.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Topoľčany z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia nie je obsiahnuté ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatela porušené, ani neobsahuje odkaz na ustanovenie priestupku, ktorého sa mal neznámy páchatel dopustiť. Ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré bolo konaním neznámeho páchatela porušené je obsiahnuté v odôvodnení uznesenia. Prokurátorka predmetné uznesenie vyhodnotila ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti skutku možno stotožniť.

15. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 449/19/4406**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 03.07.2020 na základe záväzného pokynu prokurátorky OP Topoľčany zo dňa 23.06.2020. O sťažnosti proti vydanému uzneseniu o vznesení obvinenia rozhodol dňa 23.07.2020 krajský prokurátor v Nitre tak, že podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. napadnuté uznesenie zrušil a uložil poverenému príslušníkovi PZ, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Následne dňa 25.08.2020 poverený príslušník PZ uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpil predmetnú trestnú vec Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Topoľčany z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom. Vo výrokovej časti uznesenia nie je obsiahnuté ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatela porušené, ani neobsahuje odkaz na ustanovenie priestupku, ktorého sa mal neznámy páchatel dopustiť. Ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré bolo konaním neznámeho páchatela porušené je však obsiahnuté v odôvodnení uznesenia. V danej veci bolo poukázané aj na materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Tr. zák.

Prokurátorka predmetné uznesenie postupom podľa § 230 ods. 2 písm. e) Tr. por. dňa 10.09.2020 zrušila ako neopodstatnené. Prokurátorka svoje rozhodnutie odôvodnila tým, že v danej veci bude potrebné doplniť znalecké dokazovanie z odboru veterinárstvo.

Po doplnenom dokazovaní poverený príslušník PZ uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. zo dňa 22.10.2020 postúpil predmetnú trestnú vec Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Topoľčany z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom. Vo výrokovej časti uznesenia nie je obsiahnuté ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatela porušené, ani neobsahuje odkaz na ustanovenie priestupku, ktorého sa mal neznámy páchatel dopustiť. Ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré bolo konaním neznámeho páchatela porušené je však obsiahnuté v odôvodnení uznesenia. V danej veci bolo poukázané aj na materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. S týmto rozhodnutím sa prokurátorka stotožnila, pričom ho taktiež vyhodnocujeme ako zákonné.

16. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 96/21/4404**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák. a v časti pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 305a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. dňa 16.08.2021. Dňa 14.03.2022 prokurátorka OP Nové Zámky upozornila obvineného na zmenu právnej kvalifikácie s tým, že v ďalšom konaní bude predmetný skutok posudzovaný ako pokus prečinu týrania zvierat podľa § 14 ods. 1 k § 305a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. Dňa 30.03.2022 prokurátorka OP Nové Zámky podala obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Nové Zámky dňa 12.04.2022 pod sp. zn. 4T/17/2022 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Súčasne obvineného zaviazal na náhradu škody poškodenému v uplatnenej výške 180,- Eur (náklady na ošetrovanie psa). Obvinený proti trestnému rozkazu podal odpor. Vo veci doposiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté, prebieha dokazovanie.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátorky možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatela ako adekvátny. Súd trest v trestnom rozkaze uložil v súlade s návrhom prokurátorky.

17. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 219/20/4404**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. d) Tr. zák. dňa 29.07.2020. Prokurátorka OP Nové Zámky dňa 09.12.2020 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného pre uvedený prečin a uložila mu skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Obvinený sťažnosť proti uzneseniu nepodal. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval a škodu nespôsobil. Na vydanie predmetného uznesenia boli splnené všetky zákonné podmienky, pričom je aj náležité odôvodnené.

18. Trestná vec vedená pod sp. zn. **3 Pv 70/18/4404**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 09.05.2019 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 14.05.2018 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Nové Zámky z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia nie je obsiahnuté ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatela porušené, ani

neobsahuje odkaz na ustanovenie priestupku, ktorého sa mal neznámy páchatel' dopustiť. Ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré bolo konaním neznámeho páchatel'a porušené je však obsiahnuté v odôvodnení uznesenia. V danej veci bolo poukázané aj na materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. Prokurátorka predmetné uznesenie vyhodnotila ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa možno stotožniť.

19. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 108/20/4401**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 04.06.2020. Dňa 16.12.2020 prokurátorka OP Komárno podala obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Komárno dňa 20.01.2021 pod sp. zn. 1T/102/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 4 mesiace nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Obvinený proti trestnému rozkazu podal odpor. Vo veci doposiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté, prebieha dokazovanie.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátorky možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny. Súd trest v trestnom rozkaze uložil nad rámec návrhu prokurátorky (trest odňatia slobody v dlhšom trvaní).

20. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 305/20/4401**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 29.09.2020. Dňa 07.04.2021 prokurátor OP Komárno podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Komárno dňa 12.04.2021 pod sp. zn. 1T/24/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov, a súčasne obvineného zaviazal k náhrade škody poškodenej vo výške 150,- Eur. Obvinený proti trestnému rozkazu podal odpor. Vo veci doposiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté, prebieha dokazovanie.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny. Súdom uložený trest je v súlade s návrhom prokurátora.

KP Žilina predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 533/19/5511**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1, písm. b) Tr. zák. dňa 08.09.2019. Po predložení vyšetrovacieho spisu s návrhom na podanie obžaloby uložil dňa 07.01.2020 prokurátor pokyn na mediáciu, ktorý adresoval Okresnému súdu Žilina. Dňa 03.02.2020 bola Okresnej prokuratúre Žilina doručená správa o výsledku mediácie, z ktorej vyplynulo, že obvinený s poškodeným uzavreli za asistencie probačného a mediačného úradníka dohodu o zmieri. Prokurátor dňa 21.02.2020 podľa § 220 ods. 1 Tr. por. schválil zmier uzavretý medzi obvineným a poškodeným, a súčasne podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. zastavil trestné stíhanie obvineného. Spôsobená škoda poškodenému vo výške 200,- Eur bola obvineným uhradená, obvinený odovzdal štátu na pomoc obetiam trestnej činnosti sumu vo výške 200,- Eur. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2020.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v uznesení o schválení zmiere a zastavení trestného stíhania správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 220 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. V danej veci možno vyzdvihnúť aktivitu prokurátora v smere iniciovania zmierovacieho konania a následného využitia odklonu v trestnom konaní, ktorý možno v danej veci vnímať ako vhodný.

2. Trestná vec vedená pod sp. zn. **3 Pv 635/18/5511**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 20.09.2018. Dňa 01.02.2019 prokurátor OP Žilina podal obžalobu na obvinenú pre uvedený prečin. OS Žilina dňa 20.02.2019 pod sp. zn. 36T/11/2019 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinenú uznal vinnou pre žalovaný skutok a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 2 roky. Obvinená, ani prokurátor proti trestnému rozkazu odpor nepodali.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny. Súd trest v trestnom rozkaze uložil v súlade s návrhom prokurátora.

3. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 409/20/5506**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 21.01.2021. Dňa 29.06.2021 prokurátorka OP Martin podala obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS

Martin dňa 03.08.2021 pod sp. zn. 3T/40/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest povinnej práce vo výmere 150 hodín. Obvinený, ani prokurátor proti trestnému rozkazu odpor nepodali.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny. Súd trest v trestnom rozkaze uložil v súlade s návrhom prokurátora.

4. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 48/20/5508**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 2 písm. a) Tr. zák. dňa 15.01.2020. Dňa 18.09.2020 prokurátorka OP Ružomberok podala obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Ružomberok dňa 21.09.2020 pod sp. zn. 8T/74/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 2 roky. Obvinený, ani prokurátorka proti trestnému rozkazu odpor nepodali.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátorky možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatel'a ako adekvátny. Súd trest v trestnom rozkaze uložil v súlade s návrhom prokurátorky.

5. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 482/20/5511**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 31.03.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 09.09.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Žilina z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia nie je obsiahnuté ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatel'a porušené, ako ani odkaz na ustanovenie priestupku, ktorého sa mal neznámy páchatel' dopustiť. Uvedené ustanovenia sú však obsiahnuté v odôvodnení uznesenia. Prokurátorka predmetné uznesenie vyhodnotila ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti skutku možno stotožniť.

6. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 307/21/5508**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 09.12.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 03.08.2021 pre prečin zanedbania starostlivosti o zviera podľa § 305b ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Liptovský Mikuláš z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnuté ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatel'a porušené. Prokurátorka predmetné uznesenie vyhodnotila ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti skutku možno stotožniť.

7. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 287/21/5508**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 21.07.2021. Prokurátor dňa 11.10.2021 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného pre uvedený prečin a uložil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval, pričom škoda spôsobená nebola. Uznesenie prokurátora obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, skúšobná doba je primeraná vzhľadom na povahu a závažnosť skutku.

8. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 528/20/5511**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 09.10.2020. Prokurátorka uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpila predmetnú trestnú vec dňa 06.04.2021 (už vedenú pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b) Tr. zák.) Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Žilina z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje síce všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. a na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, avšak vo výrokovej časti uznesenia nie je obsiahnuté ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním páchatel'a porušené (je uvedené v odôvodnení uznesenia). Proti predmetnému uzneseniu poškodený sťažnosť nepodal a toto nadobudlo právoplatnosť dňa 27.04.2021.

KP Banská Bystrica predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená pod sp. zn. 2 Pv 380/19/6601

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie dvom osobám pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. spáchaný spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. dňa 06.02.2020. Dňa 30.07.2020 prokurátor OP Banská Bystrica podal obžalobu na obvinených pre uvedený prečin. OS Banská Bystrica dňa 26.08.2020 pod sp. zn. 5T/30/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinených uznal vinnými pre žalovaný skutok a obvinenému č. 1 uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s probačným dohľadom a so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, a súčasne mu uložil povinnosť podrobiť sa výchovnému programu na ochranu zvierat a peňažný trest vo výške 500,- Eur a druhému obvinenému uložil peňažný trest vo výške 300,- Eur. Prokurátor proti trestnému rozkazu odpor nepodal, pričom trestný rozkaz jednému obžalovanému doposiaľ doručený nebol.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest obžalovaným bol prísnejší ako prokurátorom navrhovaný, v danej veci bola zohľadnená miera účasti páchatel'ov na spáchanom trestnom čine. Súdom uložený trest možno hodnotiť ako súladný so zásadami ukladania trestov.

2. Trestná vec vedená pod sp. zn. 3 Pv 137/20/6606

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 26.11.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 06.04.2020 pre prečin zanedbania starostlivosti o zvieratá podľa § 378a Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Lučenec z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia nie je obsiahnuté ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatel'a porušené, avšak je obsiahnuté v odôvodnení uznesenia. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti skutku možno stotožniť, pričom bolo poukázané aj na materiálny korektív.

3. Trestná vec vedená pod sp. zn. 1 Pv 439/18/6606

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin zanedbania starostlivosti o zvieratá podľa § 378a Tr. zák. dňa 22.02.2019. Prokurátor OP Lučenec dňa 30.04.2019 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie obvinenej pre uvedený prečin a uložil jej skúšobnú dobu

v trvaní 12 mesiacov. Obvinená sťažnosť proti uzneseniu nepodala. Obvinená priznala spáchanie skutku, svoje konanie oľutovala, škoda spôsobená trestným činom nebola. Na vydanie predmetného uznesenia boli splnené všetky zákonné podmienky a aj je náležité odôvodnené.

4. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 2/21/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Tr. zák. dňa 28.09.2021.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia správne právne kvalifikovaný, pričom možno vyzdvihnúť kvalitu jeho odôvodnenia. Vo veci naďalej prebieha vyšetrovanie.

5. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 39/19/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 05.03.2019. Dňa 03.04.2019 prokurátor OP Rimavská Sobota podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Rimavská Sobota dňa 30.04.2019 pod sp. zn. 11T/19/2019 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 12 mesiacov. Prokurátor, ani obžalovaný nepodali proti trestnému rozkazu odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol v zhode s návrhom prokurátora, pričom ho možno hodnotiť ako súladný so zásadami ukladania trestov.

6. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 24/19/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. a) Tr. zák. dňa 01.02.2019. Dňa 09.04.2019 prokurátor OP Rimavská Sobota podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Rimavská Sobota dňa 25.04.2019 pod sp. zn. 2T/28/2019 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 1 rok, a súčasne obvinenému uložil trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze chovu hospodárskych zvierat v trvaní 3 rokov. Prokurátor proti trestnému rozkazu odpor nepodal. Odpor bol podaný zo strany obvineného. OS Rimavská Sobota dňa 26.11.2019 vydal rozsudok, ktorým obžalovaného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu zhodný trest ako v trestnom rozkaze. Proti rozsudku podal odvolanie iba

obžalovaný, o ktorom rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 26.05.2020 tak, že odvolanie zamietol.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Obžaloba je riadne odôvodnená, pozitívne možno hodnotiť návrh prokurátora, ktorý okrem trestu odňatia slobody navrhol aj uloženie trestu zákazu činnosti spočívajúceho v zákaze chovu hospodárskych zvierat. Súdom uložený trest bol v zhode s návrhom prokurátora, pričom ho možno hodnotiť ako súladný so zásadami ukladania trestov.

7. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 90/19/6610**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenej pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 27.02.2019. Dňa 25.03.2019 prokurátor OP Veľký Krtíš podal obžalobu na obvinenú pre uvedený prečin. OS Veľký Krtíš dňa 15.04.2019 pod sp. zn. 3T/19/2019 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinenú uznal vinnou pre žalovaný skutok a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmienočným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 1 rok. Prokurátor, ani obvinená proti trestnému rozkazu odpor nepodali.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol v zhode s návrhom prokurátora, pričom ho možno hodnotiť ako súladný so zásadami ukladania trestov.

8. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 283/19/6610**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 10.09.2019. Prokurátor dňa 29.11.2019 uznesením podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. zastavil trestné stíhanie obvineného, lebo skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Uznesenie o vznesení obvinenia, ako aj uznesenie o zastavení trestného stíhania prokurátora obsahujú všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol súčasne správne právne kvalifikovaný. Dôvodom zastavenia trestného stíhania bola skutočnosť, že obvinený v snahe odvrátiť útok cudzieho psa na jeho osobu v rámci obrany použil sekeru, s ktorou psa inzultoval. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že obvinený útok psa nevyprovokoval, ale bránil sa, ktoré skutočnosti potvrdila aj poškodená- vlastníčka usmrteného psa. Možno vyzdvihnúť kvalitu odôvodnenia uznesenia o zastavení trestného stíhania.

9. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 58/19/6610**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie dvom osobám (mladistvým) pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Tr. zák. spáchaným spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. dňa 31.01.2019. Dňa 15.08.2019 prokurátor OP Veľký Krtíš s obvinenými uzatvoril dohodu o vine a treste, kde obvinenému č. 1 navrhol uložiť súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 roky a obvinenému č. 2 navrhol podmiennečne upustiť od potrestania. Taktiež navrhol, aby obvinení spoločne a nerozdielne nahradili poškodenej spoločnosti škodu vo výške 300,- Eur. OS Veľký Krtíš dňa 14.10.2019 pod sp. zn. 3T/67/2019 vydal rozsudok, ktorým schválil prokurátorom predloženú dohodu o vine a treste v navrhovanom znení.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v návrhu na schválenie dohody o vine a treste správne právne kvalifikovaný, pričom na tento postup boli splnené všetky zákonné podmienky. Uložený trest možno hodnotiť ako súladný so zásadami ukladania trestov, súčasne možno ustáliť, že došlo k splneniu všetkých zákonných podmienok pri vedení trestného stíhania proti mladistvým.

10. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 499/19/6610**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. c) Tr. zák. dňa 17.01.2022. Dňa 16.03.2022 prokurátor OP Veľký Krtíš podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. Doposiaľ nebolo o obžalobe rozhodnuté.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Prokurátorom navrhovaný trest možno hodnotiť ako súladný so zásadami ukladania trestov.

11. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 116/20/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenej pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Tr. zák. dňa 07.08.2020. Dňa 07.05.2021 prokurátor OP Rimavská Sobota podal obžalobu na obvinenú pre uvedený prečin. OS Rimavská Sobota dňa 09.06.2021 pod sp. zn. 4T/28/2021 na hlavnom pojednávaní vydal uznesenie, ktorým podľa § 280 ods. 2 Tr. por. trestnú vec obžalovanej postúpil na prejednanie a rozhodnutie ako priestupku Okresnému úradu Rimavská Sobota. Proti uvedenému uzneseniu podal prokurátor v zákonnej lehote sťažnosť. Prokurátor správne v sťažnosti poukázal na formálne chyby uznesenia súdu, a súčasne sa nestotožnil so skutočnosťou, že konanie obžalovanej by malo byť posúdené ako priestupok. Krajský súd v Banskej Bystrici na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14.10.2021 pod sp. zn. 4To/75/2021 zrušil uznesenie okresného súdu, a súčasne mu uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol. Následne okresný súd na

hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.02.2022 vyhlásil rozsudok, ktorým obžalovanú uznal vinnou a uložil jej peňažný trest vo výške 350,- Eur, súčasne jej uložil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, ako aj trest zákazu činnosti chovať spoločenské zvieratá v trvaní 1 rok. Obžalovaná, ani prokurátor proti rozsudku odvolanie nepodali.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. V danej veci možno vyzdvihnúť aktivitu prokurátora a odôvodnenie jeho sťažnosti. Uložený trest možno považovať za súladný so zásadami ukladania trestov.

12. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 73/21/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. dňa 25.03.2021. Dňa 09.09.2021 prokurátor OP Rimavská Sobota podal obžalobu na obvineného pre uvedené prečiny. OS Rimavská Sobota dňa 27.09.2021 pod sp. zn. 15T/79/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalované skutky a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, súčasne mu uložil trest zákazu činnosti chovu hospodárskych zvierat vo výmere 5 rokov. Proti trestnému rozkazu podal odpor obvinený. Vo veci nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Pozitívne možno hodnotiť návrh trestu prokurátora, ktorý zohľadnil predchádzajúce odsúdenie za obdobný trestný čin a navrhoval uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody a prísneho trestu zákazu činnosti.

13. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 413/20/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin zanedbania starostlivosti o zvieratá podľa § 378 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zák. dňa 23.11.2020. Prokurátor OP Rimavská Sobota dňa 11.01.2021 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného pre uvedený prečin a uložil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obvinený sťažnosť proti uzneseniu nepodal. Obvinený priznal spáchanie skutku, svoje konanie oľutoval, škoda trestným činom spôsobená nebola. Na vydanie predmetného uznesenia boli splnené všetky zákonné podmienky, pričom je náležité odôvodnené.

14. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 60/21/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie dvom osobám pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zák. dňa 29.03.2021. Dňa 24.05.2021 prokurátor OP Rimavská Sobota podal obžalobu na obvinených pre uvedený prečin. OS Rimavská Sobota dňa 08.06.2021 pod sp. zn. 4T/42/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinených uznal vinnými pre žalovaný skutok a uložil im zhodne trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Prokurátor, ani obvinení proti trestnému rozkazu odpor nepodali.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol v zhode s návrhom prokurátora, pričom ho možno hodnotiť ako súladný so zásadami ukladania trestov.

15. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 425/20/6609**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 27.10.2020. Dňa 07.01.2021 prokurátor OP Rimavská Sobota podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Rimavská Sobota dňa 20.01.2021 pod sp. zn. 4T/1/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Proti trestnému rozkazu nepodal obvinený, ani prokurátor odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Pozitívne možno hodnotiť návrh trestu prokurátora, ktorý zohľadnil spáchanie skutku v dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

16. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 59/21/6606**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenej pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 18.02.2021. Dňa 26.04.2021 prokurátor OP Lučenec podal obžalobu na obvinenú pre uvedený prečin. OS Lučenec dňa 03.05.2021 pod sp. zn. 2T/47/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinenú uznal vinnou pre žalovaný skutok a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 1 rok. Proti trestnému rozkazu nepodala obvinená, ani prokurátor odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne

v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest možno považovať za súladný so zásadami ukladania trestov.

17. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 236/20/6608**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 24.09.2020. Dňa 08.12.2020 prokurátorka OP Revúca podala obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Revúca dňa 21.12.2020 pod sp. zn. 2T/191/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 28 mesiacov, a súčasne mu uložil povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom výchovného programu. Proti trestnému rozkazu nepodal obvinený, ani prokurátorka odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Pozitívne možno hodnotiť návrh trestu prokurátorky, súdom uložený trest bol súladný s návrhom prokurátorky, ako aj zásadami ukladania trestov.

18. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 136/21/6608**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. dňa 30.06.2021. Dňa 21.10.2021 prokurátor OP Revúca podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Revúca dňa 08.11.2021 pod sp. zn. 2T/114/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 12 mesiacov. Proti trestnému rozkazu nepodal obvinený, ani prokurátor odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol súladný s návrhom prokurátora, ako aj zásadami ukladania trestov.

19. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 156/20/6608**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák.

s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. dňa 03.06.2020 a dňa 13.06.2020 mu bolo vznesené obvinenie pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. Dňa 19.08.2020 prokurátor OP Revúca podal obžalobu na obvineného pre uvedené prečiny. OS Revúca dňa 07.09.2020 pod sp. zn. 2T/129/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalované skutky a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Proti trestnému rozkazu nepodal obvinený, ani prokurátor odpor.

Uznesenia o vznesení obvinenia obsahujú všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutky boli v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikované, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol súladný s návrhom prokurátora, ako aj zásadami ukladania trestov.

20. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 195/21/6608**

V predmetnej trestnej veci bolo dňa 28.09.2021 vznesené obvinenie obvinenému v bode 1 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. a v bode 2 pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a), písm. b) Tr. zák. a pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák. Dňa 10.12.2021 prokurátor OP Revúca podal obžalobu na obvineného pre uvedené trestné činy. OS Revúca dňa 24.01.2022 pod sp. zn. 2T/126/2021 vyhlásil rozsudok, ktorým obžalovaného uznal vinným pre žalované skutky a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov a na výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Proti uvedenému rozsudku nepodal odvolanie obžalovaný, ako ani prokurátor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutky bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikované, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby možno uviesť, že je náležité odôvodnená (väzobná trestná vec). Súdom uložený trest bol súladný s návrhom prokurátora, ako aj zásadami ukladania trestov.

21. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 287/21/6613**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 19.10.2021. Dňa 23.11.2021 prokurátor OP Žiar nad Hronom podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Žiar nad Hronom dňa 25.11.2021 pod sp. zn. 1T/36/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Súčasne obvineného zaviazal na náhradu škody poškodenému vo výške 50,- Eur. Proti trestnému rozkazu nepodal obvinený, ani prokurátor odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol súladný s návrhom prokurátora, ako aj zásadami ukladania trestov.

22. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 438/18/6613**

V predmetnej trestnej veci bola povereným príslušníkom PZ dňa 27.02.2019 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 28.12.2018 pre prečin zanedbania starostlivosti o zvieratá podľa § 378a Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Žiar nad Hronom z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnuté aj ustanovenie priestupku, ktorého sa mal páchatel dopustiť. V danej veci bolo poukázané aj na materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti a závažnosť skutku možno stotožniť.

23. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 256/20/6613**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. dňa 15.08.2020 a dňa 17.09.2020 mu bolo vznesené obvinenie pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. Dňa 17.12.2020 prokurátorka OP Žiar nad Hronom podala obžalobu na obvineného pre uvedené prečiny. OS Žiar nad Hronom dňa 24.02.2021 pod sp. zn. 2T/150/2020 vyhlásil rozsudok, ktorým obvineného uznal vinným pre žalované skutky a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Proti rozsudku podal odvolanie len obžalovaný. Krajský súd v Banskej Bystrici na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.04.2021 odvolanie obžalovaného zamietol, ako nedôvodné.

Uznesenia o vznesení obvinenia obsahujú všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutky bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikované, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby možno uviesť, že bola riadne odôvodnená (väzobná vec), súčasne možno vyzdvihnúť aj kvalitu vykonávaného dozoru prokurátorky. Súdom uložený trest bol súladný s návrhom prokurátorky, ako aj zásadami ukladania trestov.

24. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 338/20/6611**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 20.09.2020. Prokurátor OP Zvolen dňa 05.03.2021 uznesením podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. zastavil trestné stíhanie obvinenej, z dôvodu, že obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná. Prokurátor po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania podal príslušnému súdu návrh na uloženie psychiatrického ochranného liečenia ambulantnou formou.

Uznesenie o vznesení obvinenia, ako aj uznesenie o zastavení trestného stíhania prokurátora obsahujú všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol súčasne správne právne kvalifikovaný. Pozitívne možno hodnotiť aj podanie návrhu na uloženie ochranného liečenia.

25. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 66/20/6611**

V predmetnej trestnej veci bola povereným príslušníkom PZ dňa 16.07.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 05.02.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Zvolen z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnuté aj ustanovenie zákona, ktoré malo byť konaním páchatel'a porušené, ako aj ustanovenie priestupku, ktorého sa mal páchatel' dopustiť. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti a závažnosť skutku možno stotožniť.

26. Trestná vec vedená pod sp. zn. **3 Pv 305/20/6611**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 25.02.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 19.08.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b), písm. d) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Zvolen z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnuté aj ustanovenie zákona, ktoré malo byť konaním páchatel'a porušené, ako aj ustanovenie priestupku, ktorého sa mal páchatel' dopustiť. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti a závažnosť skutku možno stotožniť.

27. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 285/19/6611**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 23.01.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 04.08.2019 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Zvolen z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom. Prokurátor dňa 20.02.2020 uznesením podľa § 230 ods. 2 písm. e) Tr. por. zrušil uznesenie vyšetrovateľa PZ s odôvodnením, že je predčasné a je potrebné pre riadne zistenie skutkového stavu veci vykonať ďalšie dokazovanie. Po doplnenom dokazovaní vyšetrovateľ PZ opätovne dňa 20.04.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpil predmetnú trestnú vec Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Zvolen.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia však nie je obsiahnuté ustanovenie zákona, ktoré malo byť konaním páchatela porušené, ako ani ustanovenie priestupku, ktorého sa mal páchatel dopustiť. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti spáchaného skutku, ktoré vyplynuli z rozsiahleho dokazovania možno stotožniť.

28. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 136/20/6603**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 27.05.2020. Dňa 14.07.2020 prokurátor OP Brezno s obvineným uzatvoril dohodu o vine a treste, kde obvinenému navrhol uložiť trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok. OS Brezno dňa 07.10.2020 pod sp. zn. 4T/74/2020 vydal rozsudok, ktorým schválil prokurátorom predloženú dohodu o vine a treste v navrhovanom znení.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v návrhu na schválenie dohody o vine a treste správne právne kvalifikovaný, pričom na tento postup boli splnené všetky zákonné podmienky. Uložený trest možno hodnotiť ako primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov.

29. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 323/19/6613**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 30.10.2019 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 06.10.2019 pre prečin zanedbania starostlivosti o zvieratá podľa § 378a Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Žiar nad Hronom z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnuté aj ustanovenie

priestupku, ktorého sa mal páchatel' dopustiť. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti a závažnosť skutku možno stotožniť.

30. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 71/21/6603**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 30.03.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 11.03.2021 pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák., Okresnému riaditeľstvu PZ v Brezne, oddeleniu dokladov, evidencií zbraní a streliva z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnuté aj ustanovenie zákona, ktoré malo byť konaním páchatel'a porušené, ako aj ustanovenie priestupku, ktorého sa mal páchatel' dopustiť. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti a závažnosť skutku možno stotožniť. Pozitívne možno hodnotiť dozor prokurátora spočívajúci v tom, že po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia vyšetrovateľ PZ o postúpení veci dožiadal príslušné oddelenie PZ o podanie správy o stave priestupkového konania, čo aj bolo zo strany príslušného oddelenia PZ splnené.

31. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 393/21/6611**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 16.02.2022 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 08.11.2021 pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Zvolen z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnuté ustanovenie zákona, ktoré malo byť konaním páchatel'a porušené, ako aj ustanovenie priestupku, ktorého sa mal páchatel' dopustiť. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti spáchaného skutku a jeho závažnosť možno stotožniť.

32. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 47/19/6603**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenej pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 27.03.2019. Dňa 26.08.2019 prokurátorka OP Brezno podala obžalobu na obvinenú pre uvedený prečin. OS Brezno dňa 04.09.2019 pod sp. zn. 3T/92/2019 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinenú uznal vinnou pre žalovaný skutok a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Proti trestnému rozkazu nepodala obvinená, ako ani prokurátorka odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol súladný s návrhom prokurátorky, ako aj zásadami ukladania trestov.

33. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 49/21/6603**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 25.02.2021. Dňa 08.06.2021 prokurátor OP Brezno podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Brezno dňa 15.06.2021 pod sp. zn. 3T/54/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu peňažný trest vo výške 200,- Eur za súčasného určenia náhradného trestu v trvaní 3 mesiacov. Súčasne uložil obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému vo výške 100,- Eur. Proti trestnému rozkazu nepodal obvinený, ako ani prokurátor odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol súladný s návrhom prokurátora, ako aj zásadami ukladania trestov.

KP Prešov predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 29/20/7701**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie mladistvému pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 29.02.2020. Dňa 14.05.2020 prokurátor OP Bardejov podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Bardejov na hlavnom pojednávaní dňa 06.08.2020 pod sp. zn. 2T/54/2020 vyhlásil rozsudok, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest povinnej práce vo výmere 70 hodín. Obvinený, oprávnené osoby, ako ani prokurátor nepodali proti rozsudku odvolanie.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest síce nebol v súlade s návrhom prokurátora, ktorý navrhoval trest odňatia slobody s podmienenečným odkladom jeho výkonu a primeranou skúšobnou dobou s poukazom na osobu mladistvého, avšak súdom uložený trest možno vzhľadom na osobu páchatel'a (priznanie sa k skutku a jeho úprimné oľutovanie, mladistvý obvinený) a okolnosti spáchania trestného činu považovať za

primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov. V danej veci možno po preskúmaní spisového materiálu konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky pri vedení trestného stíhania proti mladistvému.

2. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 131/21/7701**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 01.06.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 09.04.2021 pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Bardejov z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnuté aj ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatel'a porušené, ako aj odkaz na ustanovenie priestupku, ktorého sa mal neznámy páchatel' dopustiť. V danej veci bolo poukázané aj na materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. Prokurátorka predmetné uznesenie vyhodnotila ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti skutku možno stotožniť.

3. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 81/21/7702**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 28.02.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 21.01.2021 pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Humenné z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnuté aj ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatel'a porušené. V danej veci bolo poukázané aj na materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. Prokurátorka predmetné uznesenie vyhodnotila ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti skutku možno stotožniť. V danej trestnej veci možno pozitívne hodnotiť prístup prokurátorky, ktorá dodatočne vyžiadala od Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Humenné správu o výsledku prejednávania priestupku, na čo bolo reagované oznámením spôsobu rozhodnutia o priestupku.

4. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 432/20/7702**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 11.09.2020. Po vykonanom dokazovaní po vznesení obvinenia bolo dňa 10.08.2021 prokurátorom Okresnej prokuratúry Humenné, po predchádzajúcom podaní návrhu povereného príslušníka PZ, rozhodnuté podľa § 214 ods. 1 Tr. por. tak, že trestná vec obvineného bola postúpená Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe v Humennom na prejednanie veci ako priestupku. Uznesenie o vznesení obvinenia, ako aj uznesenie prokurátora o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol

súčasne správne právne kvalifikovaný, ale vo výrokovej časti uznesenia o postúpení veci možno vytknúť absenciu ustanovenia zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním obvineného porušené, avšak toto je obsiahnuté v odôvodnení uznesenia, ktoré považujeme za kvalifikované.

5. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 40/20/7703**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie mladistvému pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 09.01.2020. Dňa 08.09.2020 prokurátor OP Kežmarok podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Kežmarok dňa 02.08.2021 pod sp. zn. 9T/106/2020 vyhlásil rozsudok, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a upustil od jeho potrestania. Súčasne mu uložil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Obžalovaný, oprávnené osoby, ako aj prokurátor sa vzdali práva na podanie odvolania.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest bol totožný s návrhom prokurátora, ktorý možno vzhľadom na osobu páchatela (znížené ovládacie schopnosti vplyvom retardácie, mladistvý obvinený) a okolnosti spáchania trestného činu považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov. V danej veci možno po preskúmaní spisového materiálu konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky pri vedení trestného stíhania proti mladistvému.

6. Trestná vec vedená pod sp. zn. **3 Pv 19/20/7707**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 19.05.2020. Dňa 03.10.2020 prokurátor OP Prešov podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Prešov dňa 02.11.2020 pod sp. zn. 3/69/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným zo spáchaného skutku a uložil mu trest povinnej práce vo výmere 150 hodín. Nárok na náhradu škody uplatnený nebol, nakoľko podľa vyjadrenia poškodeného mu obvinený po tom, ako bola vec prejednaná na Okresnom úrade Prešov, v piatich splátkach uhradil škodu vo výške 150,- Eur. Proti trestnému rozkazu nepodal obvinený, ako ani prokurátor odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Súdom uložený trest, ako aj prokurátorom navrhovaný trest (trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov) možno považovať vzhľadom na povahu a okolnosti spáchania skutku ako neprimerane nízky.

V predmetnej trestnej veci podnetom na začatie trestného stíhania a vznesenia obvinenia bol postupujúci prípis Okresného úradu Prešov, odboru opravných prostriedkov, ktorý pri výkone svojej kontrolnej činnosti zistil, že v danej veci rozhodoval Okresný úrad Prešov, odbor všeobecnej vnútornej správy, ktorý dňa 06.09.2019 vydal rozhodnutie, ktorým obvineného uznal vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Z uvedeného prípisu ďalej vyplýva, že obvinenému bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur a povinnosť nahradiť štátu trovy konania, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.10.2019. Orgány činné v trestnom konaní tak správne o skutku konali v trestnom konaní ako o podozrení zo spáchania trestného činu týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. V danom prípade sa tak jedná o špecifickú situáciu, kedy bola páchatelovi uložená sankcia samostatne za spáchanie priestupku proti majetku (krádež psa) a samostatne v trestnom konaní za trestný čin týrania zvierat (utýranie psa).

7. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 519/20/7707**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie trom osobám pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b), písm. d) Tr. zák. spáchaného v časti vo forme účastníctva a v časti spolupáchatelstvom dňa 20.05.2021. Dňa 30.07.2021 prokurátor OP Prešov podal obžalobu na obvinených pre uvedený prečin. OS Prešov dňa 30.11.2021 pod sp. zn. 33T/62/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinených uznal vinnými pre žalovaný skutok a zhodne im uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky. Z dozorového spisu, ako ani lustráciou v IS PTCA nebolo zistené, či trestný rozkaz doposiaľ nadobudol právoplatnosť.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osoby páchatelov ako adekvátny. Súd uložil trest v zhode s návrhom prokurátora.

8. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 378/20/7707**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie dvom osobám (jeden z nich mladistvý) pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák. spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. dňa 22.12.2020. Dňa 05.05.2021 prokurátor OP Prešov podal obžalobu na obvinených pre uvedený prečin. OS Prešov dňa 31.03.2022 pod sp. zn. 33T/39/2021 na hlavnom pojednávaní vyhlásil rozsudok, ktorým obvinených uznal vinnými pre žalovaný skutok a obvinenému mladistvému uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a druhému obvinenému uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Obžalovaní, oprávnené osoby, ani prokurátor nepodali proti rozsudku odvolanie.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Obžaloba je riadne odôvodnená (jeden obvinený bol v čase vedenia vyšetrovania v ústave na výkon trestu odňatia slobody). Súdom uložené tresty možno hodnotiť ako súladné so zásadami ukladania trestov a tieto boli prísnejšie, ako prokurátorom navrhovaný tresty.

KP Košice predložila spisové materiály v nasledovných trestných veciach, ktoré spĺňali kritériá podľa bodu I. písm. b) Hľadísk.

1. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 304/21/8806**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 02.11.2021. Dňa 21.01.2022 prokurátor OP Košice - okolie podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Košice - okolie dňa 29.01.2022 pod sp. zn. 3T/8/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky. Obvinený podal proti trestnému rozkazu odpor. Vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatela ako adekvátne.

2. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 15/21/8806**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 03.03.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 13.01.2021 pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Košice – okolie z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnuté aj ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním neznámeho páchatela porušené. V danej veci bolo poukázané aj na materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. Prokurátorka predmetné uznesenie vyhodnotila ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa vzhľadom na okolnosti skutku možno stotožniť.

3. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 249/21/8806**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 29.11.2021. Vo veci doposiaľ

prebieha vyšetrovanie. Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia správne právne kvalifikovaný.

4. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 464/19/8806**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 30.10.2019 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 05.09.2019 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Košice – okolie z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnutý aj odkaz na zákon o veterinárnej starostlivosti, ktorého ustanovenia mali byť konaním neznámeho páchatelia porušené, avšak bez uvedenia konkrétneho ustanovenia zákona, ktoré je však obsiahnuté v odôvodnení uznesenia. Prokurátorka predmetné uznesenie vyhodnotila ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa možno stotožniť.

5. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 344/19/8806**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin zanedbania starostlivosti o zvieratá podľa § 378a Tr. zák. v súbehu s prečinom neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák. dňa 14.10.2019. Dňa 29.07.2020 prokurátor OP Košice - okolie podal obžalobu na obvineného pre uvedené prečiny. OS Košice - okolie dňa 26.10.2020 pod sp. zn. 5T/88/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalované skutky a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Obvinený podal proti trestnému rozkazu odpor. Následne súd na prvom hlavnom pojednávaní dňa 19.07.2021 vydal uznesenie, ktorým podľa § 282 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného, a súčasne obvinenému uložil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutky boli v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikované, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie.

6. Trestná vec vedená pod sp. zn. **3 Pv 335/21/8802**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1, písm. b), písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 26.11.2021. Po predložení vyšetrovacieho spisu s návrhom na podanie obžaloby uložil dňa 19.01.2022 prokurátor pokyn na mediáciu, ktorý adresoval Okresnému súdu Košice I. Dňa 24.02.2022 bola Okresnej prokuratúre Košice I doručená správa o výsledku mediácie, z ktorej vyplynulo, že obvinená s poškodenou uzavreli za asistencie

probačného a mediačného úradníka dohodu o zmieri. Prokurátor dňa 25.02.2022 podľa § 220 ods. 1 Tr. por. schválil zmier uzavretý medzi obvinenou a poškodenou, a súčasne podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. zastavil trestné stíhanie obvinenej. Spôsobená škoda poškodenej vo výške 35,- Eur bola obvinenou uhradená a obvinená odovzdala štátu na pomoc obetiam trestnej činnosti sumu vo výške 60,- Eur. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.02.2022.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v uznesení o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 220 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. V danej veci možno vyzdvihnúť aktivitu prokurátora v smere iniciovania zmierovacieho konania a následného využitia odklonu v trestnom konaní, ktorý možno v danej veci vnímať ako vhodný.

7. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 363/20/8808**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 30.06.2020. Dňa 10.09.2020 prokurátor OP Rožňava podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Rožňava dňa 21.09.2020 pod sp. zn. 3T/72/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov. Obvinený, ani prokurátor nepodali proti trestnému rozkazu odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno hodnotiť vzhľadom na povahu veci a osobu páchatela ako adekvátny. Súdom uložená skúšobná doba bola kratšia ako prokurátorom navrhovaná, pričom prokurátor proti trestnému rozkazu napriek tejto skutočnosti odpor nepodal. S uloženou výškou trestu sa však možno stotožniť.

8. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 255/20/8808**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 30.06.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 01.05.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Rožňava z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovvej časti uznesenia je obsiahnutý aj odkaz na zákon o veterinárnej starostlivosti, ktorého ustanovenia mali byť konaním neznámeho páchatela porušené, avšak bez uvedenia konkrétneho ustanovenia zákona, ktoré je

však obsiahnuté v odôvodnení uznesenia. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa možno stotožniť.

9. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 209/19/8808**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 25.06.2019 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 06.04.2019 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák., Okresnému úradu v Rožňave z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia nie je obsiahnutý odkaz na zákon o veterinárnej starostlivosti, ktorého ustanovenia mali byť konaním neznámeho páchatela porušené. Konkrétne porušenie ustanovenia zákona o veterinárnej starostlivosti je však obsiahnuté v odôvodnení uznesenia. Vec však bola nesprávne postúpená Okresnému úradu v Rožňave, nakoľko mala byť správne postúpená Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Rožňava. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné. S postupom vyšetrovateľa PZ, ako aj prokurátora sa nestotožňujeme, nakoľko na nesprávnosť vo výrokovej časti uznesenia malo byť reagované uznesením podľa § 230 ods. 2 písm. e) Tr. por. Samotné postúpenie veci na prejednanie priestupku však možno vyhodnotiť ako dôvodné.

10. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 145/21/8808**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 28.06.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 11.03.2021 pre prečin zanedbania starostlivosti o zviera podľa § 305b ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Rožňava z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia je obsiahnutý aj odkaz na zákon o veterinárnej starostlivosti, ktorého ustanovenia mali byť konaním neznámeho páchatela porušené, avšak bez uvedenia konkrétneho ustanovenia zákona, ktoré je však obsiahnuté v odôvodnení uznesenia. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa možno stotožniť.

11. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 382/20/8808**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 10.07.2020. Dňa 08.09.2020 prokurátor OP Rožňava podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Rožňava dňa 10.09.2020 pod sp. zn. 3T/71/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Obvinený, ani prokurátor nepodali proti trestnému rozkazu odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora (peňažný trest 200,- Eur) sa nám javí byť vzhľadom na povahu veci neprimerane nízky, avšak súdom uložený trest je adekvátny a tento aj bol zo strany prokurátora akceptovaný.

12. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 399/19/8810**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zák. dňa 23.03.2020. Dňa 17.08.2020 prokurátor OP Spišská Nová Ves podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Spišská Nová Ves dňa 24.08.2020 pod sp. zn. 4T/85/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 14 mesiacov. Obvinený, ani prokurátor nepodali proti trestnému rozkazu odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno vzhľadom na okolnosti spáchania skutku a osobu obvineného považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov.

13. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 290/21/8810**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 24.11.2021. Dňa 07.01.2022 prokurátor OP Spišská Nová Ves podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Spišská Nová Ves dňa 14.01.2022 pod sp. zn. 4T/3/2022 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Obvinený, ako ani prokurátor nepodali proti trestnému rozkazu odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno vzhľadom na povahu spáchaného skutku a osobu obvineného (skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody) považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov.

14. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 176/21/8811**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. d) Tr. zák. dňa 26.08.2021. Dňa 08.11.2021 prokurátor OP Trebišov podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Trebišov dňa 01.02.2022 pod sp. zn. 1T/92/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 roky a trest prepadnutia veci, a to kovovej motyky s drevenou rúčkou. Obvinený, ako ani prokurátor nepodali proti trestnému rozkazu odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno vzhľadom na povahu spáchaného skutku a osobu obvineného považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov. Pozitívne možno hodnotiť aj návrh spočívajúci v uložení trestu prepadnutia veci.

15. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 122/19/8811**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 19.03.2019. Dňa 06.05.2019 prokurátor OP Trebišov podal obžalobu na obvinenú pre uvedený prečin. OS Trebišov dňa 29.05.2019 pod sp. zn. 3T/47/2019 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinenú uznal vinnou pre žalovaný skutok a uložil jej trest povinnej práce vo výmere 200 hodín. Proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor z dôvodu, že súd neuložil trest odňatia slobody. OS Trebišov dňa 01.08.2019 vydal rozsudok, ktorým obžalovanú uznal vinnou a uložil jej trest povinnej práce vo výmere 300 hodín. Proti rozsudku nepodal prokurátor, ako ani obžalovaná odvolanie.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno vzhľadom na povahu spáchaného skutku a osobu obvinenej považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov. S uloženým trestom obžalovanej sa možno stotožniť.

16. Trestná vec vedená pod sp. zn. **2 Pv 420/20/8811**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie mladistvému pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 30.09.2020. Dňa 08.02.2021 prokurátor OP Trebišov podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Trebišov dňa 16.06.2021 pod sp. zn. 1T/9/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 15

mesiacov. Proti trestnému rozkazu podal obvinený odpor. Vo veci doposiaľ nebol právoplatne rozhodnuté.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno vzhľadom na povahu spáchaného skutku a osobu obvineného považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov.

17. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 269/20/8811**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie mladistvému pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. dňa 30.06.2020. Dňa 28.08.2020 prokurátor OP Trebišov podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Trebišov dňa 26.05.2021 pod sp. zn. 1T/53/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest povinnej práce vo výmere 120 hodín. Proti trestnému rozkazu nepodal obvinený, oprávnené osoby, ako ani prokurátor odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno vzhľadom na povahu spáchaného skutku a osobu obvineného považovať za primeraný (skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody) a súladný so zásadami ukladania trestov. Prokurátor navrhoval uloženie nepodmiennečného trestu odňatia slobody na dolnej hranici, alternatívne uloženie trestu povinnej práce.

18. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 186/20/8811**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 18.05.2020. Dňa 22.06.2020 prokurátor OP Trebišov podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Trebišov dňa 30.06.2020 pod sp. zn. 3T/113/2020 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest povinnej práce vo výmere 250 hodín. Proti trestnému rozkazu nepodal obvinený, ako ani prokurátor odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno vzhľadom na povahu spáchaného skutku a osobu obvineného považovať za primeraný (nepodmiennečný trest odňatia slobody v dolnej polovici trestnej sadzby) a súladný so zásadami

ukladania trestov. Prokurátor sa nakoniec stotožnil so súdom uloženým trestom, čo vyplýva zo záznamu prokurátora v dozorovom spise. Tento trest možno akceptovať, nakoľko je taktiež zákonný.

19. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 41/21/8811**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b), písm. d) Tr. zák. dňa 24.03.2021. Prokurátor dňa 10.06.2021 uznesením podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por. zastavil trestné stíhanie obvineného, lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený. Trestné stíhanie bolo následne uznesením vyšetrovateľa PZ podľa § 228 ods. 1 Tr. por. dňa 09.09.2021 prerušené, lebo sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie proti určitej osobe.

Uznesenie o vznesení obvinenia, ako aj uznesenie o zastavení trestného stíhania prokurátora obsahujú všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol súčasne správne právne kvalifikovaný.

20. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 24/21/8807**

V predmetnej trestnej veci bola vyšetrovateľom PZ dňa 24.02.2021 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 31.12.2020 pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1, písm. b), ods. 2 písm. a) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Michalovce z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Vo výrokovej časti uznesenia sú obsiahnuté aj ustanovenia zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré boli konaním neznámeho páchatela porušené. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa možno stotožniť.

21. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 220/21/8807**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 07.10.2021. Dňa 06.12.2021 prokurátor OP Michalovce podal obžalobu na obvinenú pre uvedený prečin. OS Michalovce dňa 14.12.2021 pod sp. zn. 21T/74/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvinenú uznal vinnou pre žalovaný skutok a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov. Proti trestnému rozkazu nepodala obvinená, ani prokurátor odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno vzhľadom na povahu

spáchaného skutku a osobu obvinenej považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov.

22. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 225/21/8807**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b) Tr. zák. dňa 27.07.2021. Dňa 30.09.2021 prokurátor OP Michalovce podal obžalobu na obvineného pre uvedený prečin. OS Michalovce dňa 08.10.2021 pod sp. zn. 21T/54/2021 vydal trestný rozkaz, ktorým obvineného uznal vinným pre žalovaný skutok a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov. Proti trestnému rozkazu nepodal obvinený, ani prokurátor odpor.

Uznesenie o vznesení obvinenia obsahuje všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., skutok bol v uznesení o vznesení obvinenia, ako aj následne v podanej obžalobe správne právne kvalifikovaný, pričom na postup podľa § 234 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky. Ku kvalite odôvodnenia obžaloby sa v danom prípade vyjadriť nemožno, nakoľko podľa § 235 písm. d) Tr. por. neobsahuje odôvodnenie. Navrhovaný trest zo strany prokurátora možno vzhľadom na povahu spáchaného skutku a osobu obvineného považovať za primeraný a súladný so zásadami ukladania trestov.

23. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 425/19/8807**

V predmetnej trestnej veci bola povereným príslušníkom PZ dňa 11.07.2019 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 20.06.2019 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1, písm. a) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Michalovce z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia absentujú ustanovenia zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré boli konaním neznámeho páchatel'a porušené, tieto sú však súčasťou odôvodnenia uznesenia. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa možno stotožniť.

24. Trestná vec vedená pod sp. zn. **Pv 852/19/8807**

V predmetnej trestnej veci bola povereným príslušníkom PZ dňa 28.02.2020 uznesením podľa § 214 ods. 1 Tr. por. postúpená vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie dňa 30.12.2019 pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1, písm. b) Tr. zák., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Michalovce z dôvodu, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Uznesenie o postúpení veci obsahuje náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. boli splnené všetky zákonné podmienky, ale vo výrokovej časti uznesenia absentujú ustanovenia zákona o veterinárnej

starostlivosti, ktoré boli konaním neznámeho páchatela porušené, tieto sú však súčasťou odôvodnenia uznesenia. Prokurátor predmetné uznesenie vyhodnotil ako zákonné, s rozhodnutím vo veci sa možno stotožniť.

25. Trestná vec vedená pod sp. zn. **1 Pv 287/21/8811**

V predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie osobe pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák. dňa 19.09.2021. Prokurátor dňa 23.11.2021 uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienenečne zastavil trestné stíhanie obvinenej pre uvedený prečin a uložil jej skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov. Obvinená priznala spáchanie skutku, svoje konanie oľutovala, pričom škoda trestným činom spôsobená nebola. Uznesenie prokurátora o podmienenečnom zastavení trestného stíhania je však arbitrárne, nakoľko v ňom absentuje uvedenie dôkazov, vyhodnotením ktorých možno dospieť k záveru, že sa skutok stal, napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák., a že tento spáchala obvinená. Prokurátor sa obmedzil len na strohé konštatovanie priebehu a výsledkov vyšetrovania a odkaz na priznanie sa obvinenej k skutku.

2a)

Zákonnosť uznesení o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Tr. por. (formálne a materiálne náležitosti, právna kvalifikácia skutku) v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák. a v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

Preskúmaním zákonnosti uznesení o vznesení obvinení v predložených spisových materiáloch so zameraním sa na ich formálne, ako aj materiálne náležitosti, právne kvalifikácie skutkov, kvalitu ich odôvodnení, možno prijať záver, že previerkou konkrétnych spisov neboli zistené porušenia zákona, ktoré by odôvodňovali prijatie opatrení zo strany Generálnej prokuratúry SR. Predložené uznesenia o vznesení obvinení obsahovali všetky zákonné náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., pričom obzvlášť pozitívne možno hodnotiť kvalitu odôvodnení uznesení vydaných policajtmí. Nebolo zistené, že by uznesenia o vznesení obvinení boli vydané vecne alebo miestne nepríslušnými policajtmí. O zisteniach týkajúcich sa kvality vydaných uznesení o vznesení obvinení svedčí aj tá skutočnosť, že k ich zrušeniu zo strany prokurátorov, či už postupom podľa § 194 Tr. por., resp. podľa § 230 ods. 2 písm. e) Tr. por. došlo len vo výnimočných prípadoch. Pozitívne možno vnímať aj správne aplikované právne kvalifikácie stíhaných skutkov, kedy nebola ani následne potrebná intervencia zo strany prokurátorov, a to aj v prípadoch, kedy došlo po spáchaní skutku k zmene právnej úpravy v Tr. zák.

2b)

Zákonnosť meritórnych rozhodnutí policajtov a prokurátorov podľa § 214 ods. 1 Tr. por. (formálne a materiálne náležitosti, právna kvalifikácia skutku, so zameraním sa na kvalitu a odôvodnenie rozhodnutia) v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák. a v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

Rozhodnutia vydané podľa § 214 ods. 1 Tr. por. v prevažnej miere obsahovali všetky náležitosti v súlade s § 176 Tr. por. a boli riadne odôvodnené.

Vo viacerých prípadoch sa však vyskytli pochybenia spočívajúce v absencii odkazu na ustanovenia zákona o veterinárnej starostlivosti vo výrokovej časti uznesení, ktoré malo byť konaním neznámeho, resp. známeho páchatel'a porušené. Napriek uvedenej absencii policajti v ich odôvodneniach v prevažnej väčšine prípadov poukázali na ustanovenia zákona o veterinárnej starostlivosti, ku ktorých porušeniu malo dôjsť. Len v ojedinelých prípadoch prokurátori na toto pochybenie reagovali. V konkrétnej veci vedenej na OP Rožňava prokurátor akceptoval ako zákonné a dôvodné uznesenie policajta podľa § 214 ods. 1 Tr. por., a ktorým bola vec postúpená Okresnému úradu Rožňava, pričom správne mala byť vec postúpená Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Rožňava. Napriek tomuto pochybeniu po vyhodnotení dôkaznej situácie bol daný dôvod na postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por.

Vo všetkých trestných veciach sa policajti zaoberali aj materiálnou stránkou prečinu podľa § 10 ods. 2 Tr. zák., čo vyplývalo z odôvodnení rozhodnutí. Z výrokových častí preskúmaných uznesení bola vždy zrejmá skutočnosť, ktorému orgánu bola konkrétna trestná vec postúpená. V rámci činnosti polície možno vo všeobecnosti vyzdvihnúť kvalitu odôvodnení uznesení podľa § 214 ods. 1 Tr. por. Prekvapivým v tomto smere je fakt, že preverení spisových materiálov, v ktorých došlo k postupu podľa tohto ustanovenia Tr. por. bolo zistené, že uznesenia poverených príslušníkov PZ nevykazovali nižšiu kvalitu ako uznesenia vyšetrovateľov PZ.

Viacerí prokurátori, ktorí po tom ako uznesenia policajtov o postúpení veci podľa § 214 ods. 1 Tr. por. vyhodnotili ako zákonné a dôvodné a tieto nadobudli právoplatnosť, si danú vec uložili na lehotu a následne dopytom u príslušného orgánu zisťovali akým spôsobom bolo v danej veci rozhodnuté, prípadne aj aká sankcia bola páchatel'ovi uložená.

V konkrétnej trestnej veci vedenej na OP Galanta oceňujeme postup prokurátorky, ktorá po riadne vykonanom dozore a previerke vyšetrovacieho spisu vyhodnotila, že výsledky skráteného vyšetrovania odôvodňujú postup podľa § 214 ods. 1 Tr. por. a policajtovi za účelom vydania takéhoto rozhodnutia uložila záväzný pokyn podľa § 230 ods. 2 písm. a) Tr. por.

Ďalším pozitívnym príkladom pri výkone dozoru prokurátora bola skutočnosť, že prokurátor OP Senica pri preverovaní zákonnosti a dôvodnosti uznesenia policajta podľa § 214 ods. 1 Tr. por. zistil, že tento vo výrokovej časti uznesenia odkázal na nesprávne ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti, ktoré malo byť konaním páchatel'a porušené a na túto skutočnosť upozornil policajta osobitným prípisom.

Ďalej možno vyzdvihnúť postup prokurátorky OP Topoľčany, ktorá pri výkone dozoru postupom podľa § 230 ods. 2 písm. e) Tr. por. zrušila uznesenie policajta podľa § 214 ods. 1 Tr. por. z dôvodu potreby doplnenia znaleckého dokazovania z odboru veterinárstvo.

2c)

Zákonnosť meritórnych rozhodnutí prokurátorov podľa § 215 ods. 1 Tr. por. (formálne a materiálne náležitosti, právna kvalifikácia skutku, so zameraním sa na kvalitu a odôvodnenie rozhodnutia) v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák. a v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

Postupom podľa § 215 ods. 1 Tr. por. bolo prokurátorom zastavené trestné stíhanie v šiestich trestných veciach. V jednej trestnej veci došlo k zastaveniu trestného stíhania prokurátorom podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. z dôvodu úmrtia obvineného, v jednej trestnej veci došlo k zastaveniu trestného stíhania prokurátorom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. z dôvodu, že obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, pričom prokurátor po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia podal na príslušný súd návrh na uloženie ochranného liečenia, v jednej trestnej veci došlo k zastaveniu trestného stíhania prokurátorom podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por., pretože bolo nepochybné, že skutok nespáchal obvinený, v jednej trestnej veci došlo k zastaveniu trestného stíhania prokurátorom podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por., pretože tento skutok nebol trestným činom a nebol dôvod na postúpenie veci, pričom dokazovaním vykonaným po vznesení obvinenia bolo preukázané splnenie podmienok na uplatnenie okolnosti vylučujúcej protiprávnosť činu - obvinený konal v krajnej núdzi (bránil sa pred útokom nebezpečného psa), v dvoch trestných veciach došlo k zastaveniu trestného stíhania prokurátorom podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por., a to z dôvodu schválenia zmieru. Na vydanie všetkých týchto rozhodnutí boli splnené všetky zákonné podmienky, obsahovali všetky náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., boli riadne odôvodnené, a to obzvlášť v prípadoch, kedy bolo trestné stíhanie zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por., § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Všetky tieto rozhodnutia vyplynuli z vykonaného dokazovania a ustáleného skutkového stavu po vznesení obvinenia.

2d)

Zákonnosť meritórnych rozhodnutí prokurátorov podľa § 216 ods. 1 Tr. por. (formálne a materiálne náležitosti, právna kvalifikácia skutku, so zameraním sa na kvalitu a odôvodnenie rozhodnutia) v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák. a v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

Postupom podľa § 216 ods. 1 Tr. por. bolo prokurátorom podmienene zastavené trestné stíhanie v piatich trestných veciach. Na uvedený postup boli splnené všetky zákonné podmienky, uvedené rozhodnutia obsahovali všetky náležitosti v súlade s § 176 Tr. por., boli riadne odôvodnené, s výnimkou jedného uznesenia, ktoré sa v odôvodnení obmedzilo „len“ na strohé konštatovanie priebehu a výsledkov vyšetrovania a odkaz na priznanie sa obvinenej k skutku. Previerkou tohto spisu možno ustáliť, že aj v tejto trestnej veci bol na mieste postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por.

2e)

Zákonnosť meritórnych rozhodnutí prokurátorov podľa § 220 a nasl. Tr. por. (formálne a materiálne náležitosti, právna kvalifikácia skutku, so zameraním sa na kvalitu a odôvodnenie rozhodnutia) v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák. a v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

Postupom podľa § 220 a nasl. Tr. por. došlo k ukončeniu prípravného konania a k následnému zastaveniu trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. „len“ v dvoch trestných veciach. V oboch prípadoch oceňujeme aktivitu prokurátorov, ktorí iniciovali zmierovacie konanie a s poukazom na osobu páchatela a okolnosti prípadu využili tento druh odklonu v trestnom konaní. Na daný postup boli splnené všetky zákonné podmienky.

2f)

Zákonnosť postupu podľa § 234 ods. 1 Tr. por. (zameranie sa na právnu kvalifikáciu skutku, kvalitu prípadného odôvodnenia obžaloby a výšku a druh navrhovaného trestu) v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák. a v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák.

Preskúmaním obžalôb prokurátorov podľa § 234 ods. 1 Tr. por. neboli nezistené pochybenia v prípadoch, v ktorých obžaloby mali obligatórne obsahovať odôvodnenie v súlade s § 235 písm. d) Tr. por. Všetky obžaloby obsahovali návrhy na vykonanie dôkazov na hlavnom pojednávaní a prípadný zoznam vecných dôkazov. Súčasne možno vyzdvihnúť, že skutkové vety, ako aj použité právne kvalifikácie stíhaných skutkov boli v preskúmaných obžalobách správne ustálené. Prevažná väčšina obžalôb v súlade s § 235 písm. d) Tr. por. neobsahovala odôvodnenie. Odôvodnené obžaloby sa vyskytli v prípadoch, v ktorých bolo vedené väzobné trestné stíhanie obvinených.

2g)

Zákonnosť súdnych rozhodnutí vydaných vo veciach, v ktorých bola v období od 01.01.2019 do 31.10.2020 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 378, § 378a Tr. zák. a v období od 01.11.2020 do 31.12.2021 podľa jednotlivých skutkových podstát trestných činov podľa § 305a, § 305b, § 305c Tr. zák. podaná obžaloba, t. z. vo veciach, v ktorých bolo v sledovanom období začaté trestné stíhanie, vznesené obvinenie konkrétnej osobe, a súčasne podaná obžaloba, so zameraním sa na právnu kvalifikáciu skutku, výšku a druh uloženého trestu príslušným súdom, ako aj komparácia s výškou a druhom navrhovaného trestu zo strany prokurátora.

Preverení spisových materiálov možno bez pochyb konštatovať dôvodnosť postupu prokurátorov podľa § 234 ods. 1 Tr. por. Ani v jednom prípade, kedy bola príslušným prokurátorom podaná obžaloba, nedošlo zo strany súdu k postupu podľa § 244 ods. 1 písm. h) Tr. por., teda k odmietnutiu obžaloby a vráteniu veci prokurátorovi. Ani v jednej trestnej veci po podaní obžaloby príslušný súd nepostupoval podľa § 244 ods. 1 písm. b) Tr. por., teda postúpením veci inému orgánu

a ani nepostupoval podľa § 244 ods. 1 písm. c) Tr. por., teda zastavením trestného stíhania, ak by zistil okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 Tr. por.

Vo všetkých preskúmaných trestných veciach, v ktorých prokurátor postupoval podľa § 234 ods. 1 Tr. por. rozhodli príslušné súdy o vine a treste obvinených formou trestného rozkazu, resp. rozsudkom. Možno osobitne poukázať na jednu trestnú vec vedenú na OP Rimavská Sobota pod sp. zn. 2 Pv 116/20/6609, kde OS Rimavská Sobota vydal uznesenie, ktorým podľa § 280 ods. 2 Tr. por. trestnú vec obžalovanej postúpil na prejednanie a rozhodnutie ako priestupku Okresnému úradu Rimavská Sobota, proti ktorému podal prokurátor v zákonnej lehote sťažnosť, o ktorej Krajský súd v Banskej Bystrici na neverejnom zasadnutí rozhodol tak, že napadnuté uznesenie okresného súdu zrušil, a súčasne mu uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol. Následne OS Rimavská Sobota vyhlásil rozsudok, ktorým obžalovanú uznal vinnou a uložil jej peňažný trest, súčasne jej uložil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, ako aj trest zákazu činnosti chovať spoločenské zvieratá v trvaní 1 rok.

Preskúmaním meritórnych rozhodnutí súdov možno v prevažnej miere súhlasiť s druhom a výškou ukladaných trestov zo strany súdov. V tomto smere boli preskúmané aj záznamy prokurátorov o príprave na hlavné pojednávanie, pričom vo väčšine prípadov boli súdmi ukladané tresty v zhode s návrhmi prokurátorov a v nemalom počte boli súdmi ukladané tresty dokonca prísnejšie. Jednalo sa však len o mierne navýšenie navrhovanej trestnej sadzby, resp. výšky peňažného trestu alebo trestu povinnej práce. Obzvlášť oceňujeme prístup prokurátora OP Rimavská Sobota, ktorý v rámci navrhovaného trestu obvineným okrem trestu odňatia slobody, prípadne peňažného trestu navrhol uloženie aj trestu zákazu činnosti spočívajúci v zákaze chovu hospodárskych zvierat, resp. v zákaze chovať spoločenské zvieratá. Takýto návrh trestu sa aj následne premietol do meritórneho rozhodnutia súdu.

Súčasne možno oceniť postupy niektorých prokurátorov spočívajúce v tom, že sa nestotožnili s nižším trestom odňatia slobody uloženým súdom ako tým, ktorý navrhovali v príprave na hlavné pojednávanie a čo do výroku o treste podali opravné prostriedky. V tomto smere však považujeme za potrebné uviesť aj to, že výška navrhovanej trestnej sankcie zo strany prokurátorov nie vždy odzrkadľovala závažnosť konania obvinených, ako ani ich osobné a majetkové pomery, teda reálne boli navrhované tresty v niektorých prípadoch príliš nízke a s týmito návrhmi sa aj súdy stotožnili. Samozrejme, obzvlášť v prípade ukladania peňažného trestu boli badateľné rozdiely medzi jednotlivými regiónmi v rámci Slovenskej republiky, na čo majú aj výrazný vplyv ekonomické rozdiely v rámci jednotlivých krajov. Pri navrhovaní trestov nemožno do budúcnosti opomenúť závažnosť tohto druhu kriminality a nezohľadňovať výlučne iba majetkové pomery a možnosti páchateľov.

3) Aplikačné problémy plynúce z aktuálnej a predchádzajúcej právnej úpravy ochrany zvierat v Tr. zák., zistenia a návrhy opatrení, resp. legislatívne návrhy v predmetnej oblasti a závery prokurátorov GP SR - špecialistov

V rámci zhodnotenia je potrebné uviesť, že aktuálna právna úprava problematiky trestných činov týrania zvierat a zanedbania starostlivosti o zvieratá s účinnosťou od 01.11.2020 reaguje na aktuálne požiadavky právnych štandardov Európskej únie a medzinárodných záväzkov SR. Cieľom novej právnej úpravy

trestného činu týrania zvierat je, aby poskytoval ochranu zvieratám v hierarchii chránených hodnôt výraznejšie ako napr. u ochrany majetku.

Ako zásadný možno považovať posun pri trestnom čine zanedbania starostlivosti o zvieratá, u ktorého je možné postihnúť páchatel'a, ak sa skutku dopustí už na jednom zvierati. Trestnoprávna ochrana zvierat bola do 01.11.2020 zaradená medzi tzv. trestné činy proti iným právam a slobodám v § 378 a § 378a Tr. zák., pričom skutková podstata trestného činu zanedbania starostlivosti o zvieratá podľa § 378a Tr. zák. je súčasťou Tr. zák. od 01.09.2011 a bola zavedená do Tr. zák. novelou Tr. zák. vykonanou zákonom č. 262/2011 Z. z. S účinnosťou od 01.11.2020 došlo k zmene, kedy boli tieto trestné činy podľa nášho názoru správne, zaradené medzi trestné činy proti životnému prostrediu a transformované do nových ustanovení § 305a až § 305c Tr. zák. za súčasného doplnenia spoločného § 305d Tr. zák. Oblasť kriminality páchanej na zvieratách sa na celkovom počte trestných činov zaradených medzi trestné činy proti životnému prostrediu podieľa len v menšej miere.

Zmena Tr. zák. od 01.11.2020 tiež reagovala na potreby aplikačnej praxe, ktorá si vyžiadala zaviesť trestnoprávnu úpravu organizovania zápasov zvierat, keďže jej absencia mala za následok nízku postihnuteľnosť páchatel'ov organizujúcich a umožňujúcich toto mimoriadne kruté a surové divadlo, kde sa zvieratá za aktívneho pôsobenia človeka väčšinou navzájom zabijú trýznivým spôsobom za účelom nelegálneho zisku. Od 01.11.2020 došlo k zmene súčasne aj zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorom sa doplnil taxatívny výpočet trestných činov, u ktorých dochádza k trestnej zodpovednosti právnickej osoby, ak sú spáchané právnickou osobou o trestné činy uvedené v ustanoveniach § 305a až 305c Tr. zák. z dôvodu, že páchatel'mi vyššie uvedených trestných činov v oblasti týrania zvierat môžu byť aj právnické osoby.

Osobitne poukazujeme na § 305d Tr. zák., ktorého znenie však podľa viacerých názorov prokurátorov- špecialistov vzbudzuje isté pochybnosti o jeho dôvodnosti aj s poukazom na ustanovenie § 118 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, podľa ktorého sú predmetom občianskoprávných vzťahov veci, živé zvieratá, a pokiaľ to ich povaha pripúšťa, práva alebo iné majetkové hodnoty. V tomto smere majú prokurátori GP SR – špecialisti za to, že správnosť vymedzenia okruhu chránených zvierat v § 305d Tr. zák. si zrejme v budúcnosti bude vyžadovať hlbšiu odbornú analýzu, a to aj vzhľadom na aktuálne signalizovanú problematiku možnej trestnoprávnej ochrany včely medonosnej. Podľa definície zvierat'a podľa § 305d Tr. zák. sa zvierat'om na účely § 305a až § 305c Tr. zák. rozumie okrem iného hospodárske zviera podľa osobitného predpisu. Jediným osobitným predpisom je zákon č. 194/1998 Zb. o šľachtení a plemenitbe hospodárskych zvierat a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov. Podľa § 2 ods. 4 citovaného zákona sú hospodárskymi zvieratami zvieratá podčeľade Bovinae vrátane rodu zubor a rodu tur, zvieratá druhov kôň a somár a ich kríženec, ošípané, ovce, kozy, králiky, kožušinové zvieratá, hydina, vtáky, včely medonosné a druhy sladkovodných rýb okrem rýb okrasných, ktoré sú hospodársky významné. Hospodársky významné zvieratá sú tie, ktoré sú chované na účely ich ekonomického zhodnotenia. Predbežne sa javí dôvodným prijať názor, že pre účely posudzovania zákazov podľa § 22 ods. 2 a ods. 4 zákona o veterinárnej starostlivosti sa tieto nevzťahujú na včely medonosné,

a to s poukazom na § 22 ods. 6 zákona o veterinárnej starostlivosti, nakoľko tieto podľa viacerých odborníkov nemožno považovať za stavovce.

V rámci aplikačnej praxe sa vyskytli nové problémy pri interpretácii termínov „zvlášť krutým“ a „surovým spôsobom“, ktoré sú znakom skutkovej podstaty trestného činu týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b) Tr. zák. Definícia týchto zložiek konania nie je nikde upravená, a táto nejasnosť vedie k širokému priestoru pre ich výklad. Súčasne je pre trestnoprávny postih zákonom vyžadovaná kumulácia oboch útokov, čo v praxi môže spôsobiť nesúlad v rozhodovaní súdov. Za negatívum súčasnej právnej úpravy možno tiež považovať skutočnosť, že za trestné sa nepovažuje neoprávnené zabitie zvierat, a to aj keď k nemu došlo úmyselným konaním v prípade, ak sa zvieratú nespôsobí neprimeraná bolesť; okrem výnimky, ak sa ho páchatel dopustí v recidíve. Taktiež možno poukázať na možný praktický príklad, kedy konanie páchatela spočívajúce v úmyselnom zabití zvierat ešte nie je možné právne kvalifikovať ako trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 Tr. zák., ak jeho hodnota nedosahuje sumu 266,- Eur, a bez toho, aby bolo zvieratú spôsobené utrpenie, nie je následne možné takéto konanie podradiť pod žiadnu skutkovú podstatu trestného činu uvedenú v osobitnej časti Tr. zák. V kontexte uvedeného si dovoľíme, aj vzhľadom na poznatky signalizované prokurátormi - špecialistami, poukázať aj na otázku možnosti právnej kvalifikácie skutku ako jednočinného súbehu trestného činu týrania zvierat podľa § 305a Tr. zák. s trestným činom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 Tr. zák. (v prípade, ak hodnota zvierat dosiahla aspoň sumu 266,- Eur), a to vzhľadom na § 130 ods. 1 písm. a) Tr. zák., podľa ktorého sa na účely Tr. zák. vecou rozumie aj zviera, ak z jednotlivých ustanovení tohto zákona nevyplýva niečo iné, ako aj na § 245 ods. 1 Tr. zák., podľa ktorého sa pre naplnenie objektívnej stránky skutkovej podstaty tohto trestného činu vyžaduje „zničenie, poškodenie alebo urobenie neupotrebitelnou“ cudzej veci. Máme za to, že napriek zneniu § 305d Tr. zák. a snahu o „odvecovanie zvierat“ možno striktným výkladom ustanovení Tr. zák. dospieť k záveru, že takýto súbeh trestných činov nie je vylúčený. Alternatívne môže nastať situácia, kedy by konanie páchatela spočívajúce v zabití zvierat mohlo byť kvalifikovateľné iba ako trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 Tr. zák., a to najmä pri absencii preukázania znaku „nespôsobenia neprimeranej bolesti“ (z praxe možno uviesť príklad zastrelenie psa brokovnicou, samozrejme bez primeraného dôvodu).

V rámci aplikačných problémov sa súčasne vyskytla otázka možnosti právnej kvalifikácie trestných činov spáchaných na zvieratách za použitia kvalifikačného znaku závažnejším spôsobom konania, so zbraňou. Sme toho názoru, že takáto právna kvalifikácia je s poukazom na znenie § 122 ods. 3 Tr. zák. vylúčená. V tomto smere poukazujeme na § 122 ods. 3 Tr. zák., ktoré definuje „spáchanie trestného činu so zbraňou“ ako aj pojem „zbraň“, pričom trestný čin je spáchaný so zbraňou, ak páchatel alebo s jeho vedomím niektorý zo spolupáchateľov použije zbraň na útok, na prekonanie alebo zamedzenie odporu alebo ju má na taký účel pri sebe; zbraňou sa rozumie, ak z jednotlivého ustanovenia nevyplýva niečo iné, každá vec, ktorou možno urobiť útok proti telu dôraznejším. Telom sa tu rozumie telo človeka a za útok proti telu je potrebné považovať výlučne útok proti telesnej integrite človeka a nie zvierat. Inak povedané, zbraňou môže byť len vec, a útočiť zbraňou možno len proti telu človeka, ale nie aj proti veci. Pripomíname, že podľa § 130 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa zviera na účely Tr. zák. považuje stále za vec.

V rámci predložených stanovísk niektorých prokurátorov - špecialistov KP boli zaznamenané názory o nadbytočnosti, neefektívnosti určenia vecnej príslušnosti vyšetrovateľa odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, Národnej centrálnej osobitných druhov kriminality Prezídia PZ na všetky trestné veci týkajúce sa environmentálnej kriminality, a to najmä s odôvodnením ich neprimeraného zaťaženia menej závažnými trestnými vecami, v ktorých je štandardne vykonávaných len niekoľko procesných úkonov, s ktorými v praxi nebadateľ výraznejšie problémy a tieto by mohli byť podľa ich názoru vykonávané aj poverenými príslušníkmi PZ na jednotlivých OO PZ, ktorí majú lepšiu osobnú a miestnu znalosť obvodu, v ktorom pôsobia, ako aj skúsenosti a v podstate aj technické a personálne možnosti na oveľa závažnejšie druhy environmentálnej kriminality (znečistenie ovzdušia, neoprávnené nakladanie s odpadmi, obchod s chránenými druhmi zvierat a rastlín a pod.).

Možno dodať, že k zlepšeniu faktického stavu v oblasti trestnoprávnej ochrany zvierat by mohla napomôcť väčšia „otvorenosť“ OČTK k iniciatívam mimovládnych subjektov na úseku ochrany zvierat, pretože takéto iniciatívy, resp. organizácie vedia ponúknuť aktívnu súčinnosť s množstvom reálnych nástrojov, ktorých implementácia môže viesť k efektívnejšiemu riešeniu prípadov týrania zvierat zo strany polície. V tejto súvislosti taktiež po vykonanej previerke konštatujeme, že za oznamovaním potenciálnej protiprávnej činnosti, ako aj za jej zvýšenou objasnenosťou stáli prevažne uvedomelí občania a v nemalej miere sa taktiež na tomto faktore podieľali svojou aktivitou neziskové organizácie, ochranárske združenia, ako aj médiá, ktoré čerpali najmä z poznatkov získaných zo sociálnych sietí. Uvedené zistenia tak jednoznačne potvrdzujú naše presvedčenie o tom, že v spoločnosti došlo za posledné obdobie k výraznému zvýšeniu záujmu ľudí o ochranu zvierat a prehliadanie tohto druhu kriminality sa postupne stáva minulosťou. Prirodzene to súvisí aj s faktom rastúceho záujmu o ochranu životného prostredia, s ktorého potrebou ochrany sa prakticky stretávame pri plnení všetkých životných potrieb.

Nad rámec, pre zaujímavosť, uvádzame, že najčastejšie týraným druhom zvierat za sledované obdobie v preskúmaných trestných veciach bol pes (čo bolo očakávateľné), avšak jednalo sa o psa plemena americký stafordšírsky teriér (staford). V ostatných prípadoch sa prevažne jednalo o plemeno nemeckého ovčiaka, alebo psa domáceho (pes zmiešaných plemien, tzv. „oriešok“).

V prevažnej miere preskúmaných trestných vecí boli osobami páchatel'ov týchto trestných činov vekovo mladšie osoby (15-35 rokov), v minimálnej miere mladistvé osoby. Taktiež sme zistili, že prevažne sa jednalo o nezamestnané osoby, prípadne o osoby žijúce v sociálne slabšom prostredí, čo v prípade, ak bol prokurátormi navrhovaný peňažný trest, bol tento fakt zo strany sudcov odzrkadlený v jeho výške. S poľutovaním dodávame, že z dostupných fotodokumentácií zabezpečených v rámci trestného konania je zrejmé, že sa v prevažnej väčšine prípadov jednalo o obzvlášť bezcitné a surové zaobchádzanie so zvieratami a v niekoľkých prípadoch spôsob prevedenia skutku páchatel'om bol dôvodom na skúmanie jeho duševného stavu.

Celkovo možno vykonanou previerkou konštatovať vysokú kvalitu činnosti policajných orgánov, ako aj prokurátorov pri výkone ich dozoru, a to najmä pri stanovovaní právnej kvalifikácie skutkov, zvolení správneho druhu rozhodnutí a ich

odôvodnení. Súčasne je zrejmé, že za pomerne krátku dobu, ktorá uplynula od účinnosti novely Tr. zák. od 01.11.2020, ktorou došlo k zásadným zmenám v oblasti trestnoprávnej ochrany zvierat, bolo identifikovaných viacero poznatkov, ktoré sú spomenuté vyššie. V tomto čase je predčasným konštatovať, že si (doposiaľ) existujúca právna úprava a s tým súvisiaca aplikačná prax v danej oblasti žiada legislatívnu zmenu Tr. zák., resp. úpravu súvisiacich osobitných predpisov, prípadne vydanie zjednocujúcich stanovísk zo strany Generálnej prokuratúry SR.

4) Navrhované opatrenia

Na úrovni Generálnej prokuratúry SR:

1. Prerokovať zhodnotenie na pracovnej porade generálneho prokurátora Slovenskej republiky.
2. Oboznámiť závery zhodnotenia na pracovnej porade riaditeľa trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.
3. Zaslať zhodnotenie príslušným krajským prokuratúram v Slovenskej republike.
4. Zaslať zhodnotenie Prezidentovi Policajného zboru a riaditeľovi odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, Národnej centrály osobitných druhov kriminality Prezídia Policajného zboru.

Na úrovni krajských a okresných prokuratúr:

1. Prerokovať zhodnotenie na pracovných poradách krajských a okresných prokurátorov a s jeho obsahom oboznámiť podriadených prokurátorov a právnych čakaťelov prokuratúry.
2. Dôsledne vyhodnocovať prípady, v ktorých sú splnené zákonné podmienky na aplikáciu odklonov v trestnom konaní za súčasného zohľadnenia okolností konkrétneho prípadu, osoby páchatela a pod.
3. Dbáť na to, aby prokurátori dôsledne postupovali podľa zásad ukladania trestov a precízne vyhodnocovali podľa okolností konkrétneho prípadu a osoby páchatela druh navrhovaného trestu a jeho výšku.
4. Dôsledne preskúmať zákonnosť uznesení policajtov vydaných podľa § 214 ods. 1 Tr. por., zvlášť so zameraním sa na dôvodnosť tohto postupu s dodržaním všetkých formálnych náležitostí (odkaz na príslušné ustanovenia osobitného zákona, ku ktorých porušeniu malo dôjsť).
5. V rámci preventívno-výchovnej činnosti podporovať aktivity prokurátorov smerujúce k zvýšeniu právneho vedomia trestnoprávnej ochrany zvierat, najmä prednáškovú, prezentačnú a publikačnú činnosť.

Spracovali:

JUDr. Branislav Delej

JUDr. František Eliaš

prokurátori trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky,
špecialisti na trestnú činnosť proti životnému prostrediu