



## Etická komisia prokuratúry

I/4 Spr 11/23/1000-28

Košice, 09. októbra 2023

### STANOVISKO

Etická komisia prokuratúry na základe žiadosti okresného prokurátora v ....., doručenej etickej komisii dňa 19. septembra 2023, podľa § 217b ods. 1 zák. č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov vydáva nasledovné

#### stanovisko:

Konaním prokurátorky Okresnej prokuratúry .....  
spočívajúcom v tom, že

- vo veciach vedených na Okresnej prokuratúre ..... pod spisovými značkami ..... (súvisiacej s vecou ..... ) v rozpore s opatrením krajského prokurátora v ..... číslo 8 zo dňa 1. júla 2011, ktorým bolo všetkým prokurátorom v obvode Krajskej prokuratúry ..... uložené zabezpečiť odstúpenie trestných oznámení doručených na prokuratúru v lehote do piatich pracovných dní na príslušnú súčasť Policajného zboru, uvedená prokurátorka:

- vo veci ..... , v ktorej bolo doručené a pridelené trestné oznámenie dňa 24. apríla 2023, toto reálne odstúpila a predložila kancelárii až dňa 18. mája 2023, kedy ho aj nahrala do IS PTCA s antidatovaným dátumom 2. mája 2023,

- vo veci ..... , v ktorej bolo doručené a pridelené trestné oznámenie dňa 5. apríla 2023, toto reálne odstúpila a predložila kancelárii až dňa 18. mája 2023, kedy ho aj nahrala do IS PTCA s antidatovaným dátumom 25. apríla 2023,

- vo veci ..... , v ktorej bolo doručené a pridelené trestné oznámenie dňa 6. apríla 2023, toto reálne odstúpila a predložila kancelárii až dňa 18. mája 2023, kedy ho aj nahrala do IS PTCA s antidatovaným dátumom 17. apríla 2023,

- vo veci ..... , (súvisiacej s vecou ..... ), v ktorej bolo Krajskou prokuratúrou ....., pod spisovou značkou ..... Okresnej prokuratúre ..... doručené a následne pridelené trestné oznámenie dňa 24. marca 2023

pôvodne vo veci ..... , toto posúdila ako nové trestné oznámenie a bolo na základe jej úpravy zaregistrované dňa 27. apríla 2023 pod novou spisovou značkou ..... , toto následne reálne odstúpila a predložila kancelárii až dňa 18. mája 2023, kedy ho aj nahrala do IS PTCA s antidatovaným dátumom 5. mája 2023,

pričom v IS PTCA použitím funkcionality „vybavené“ s úmyslom, že zaevidovaním nepravdivých údajov vzbudí klamlivý dojem splnenia povinností vyplývajúcich z citovaného opatrenia, v rozpore s reálnym stavom spôsobila, že ku dňu 16. mája 2023 pri periodickej kontrole vybavenosti trestných oznámení neboli vo výstupe z IS PTCA uvedené ..... , čím zmarila riadiacu a najmä kontrolnú činnosť okresného prokurátora a jemu nadriadených prokurátorov,

boli porušené pravidlá prokurátorskej etiky obsiahnuté v článkoch 4.1, 4.2 a 5.4 Etického kódexu prokurátora, prijatého Radou prokurátorov SR dňa 11. januára 2016 v Starej Lesnej.

## **O d ô v o d n e n i e**

Etickej komisii prokuratúry (ďalej len „etická komisia“) bola dňa 19. septembra 2023 doručená žiadosť okresného prokurátora v ..... z 11. septembra 2023 o vydanie stanoviska podľa § 217b ods. 1 zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 154/2001 Z. z.“) vo vzťahu ku konaniu prokuratorky Okresnej prokuratúry .....

Svoju žiadosť odôvodnil okresný prokurátor v podstate nasledovne:

„Vo veciach vedených na Okresnej prokuratúre Nové Zámky pod spisovými značkami ..... (súvisiacej s vecou ..... ) vedúca správy registratúry ..... pri pravidelnej kontrole neodstúpených trestných oznámení zistila, že v rozpore s opatrením krajského prokurátora v ..... číslo 8 zo dňa 1. júla 2011, ktorým bolo všetkým prokurátorom v obvode Krajskej prokuratúry ..... uložené zabezpečiť odstúpenie trestných oznámení doručených na prokuratúru v lehote do piatich pracovných dní na príslušnú súčasť Policajného zboru, ktoré v prílohe zasielam, prokuratorka ..... tak nekonala, pretože:

- vo veci ..... , v ktorej bolo doručené a pridelené trestné oznámenie dňa 24. apríla 2023, toto reálne odstúpila a predložila kancelárii až dňa 18. mája 2023, kedy ho aj nahrala do IS PTCA s antidatovaným dátumom 2. mája 2023,

- vo veci ..... , v ktorej bolo doručené a pridelené trestné oznámenie dňa 5. apríla 2023, toto reálne odstúpila a predložila kancelárii až dňa 18. mája 2023, kedy ho aj nahrala do IS PTCA s antidatovaným dátumom 25. apríla 2023,

- vo veci ..... , v ktorej bolo doručené a pridelené trestné oznámenie dňa 6. apríla 2023, toto reálne odstúpila a predložila kancelárii až dňa 18. mája 2023, kedy ho aj nahrala do IS PTCA s antidatovaným dátumom 17. apríla 2023,

- vo veci ..... , (súvisiacej s vecou ..... ), v ktorej bolo Krajskou prokuratúrou ..... , pod spisovou značkou ..... tunajšej

prokuratúre doručené a následne pridelené trestné oznámenie dňa 24. marca 2023 pôvodne vo veci ..... , toto posúdila ako nové trestné oznámenie, a bolo na základe jej úpravy zaregistrované dňa 27. apríla 2023 pod novou spisovou značkou ..... . Toto následne reálne odstúpila a predložila kancelárii až dňa 18. mája 2023, kedy ho aj nahrala do IS PTCA s antidatovaným dátumom 5. mája 2023,

pričom v IS PTCA použitím funkcionality „vybavené“ s úmyslom, že zaevidovaním nepravdivých údajov vzbudí klamlivý dojem splnenia povinností vyplývajúcich z citovaného opatrenia, v rozpore s reálnym stavom spôsobilá, že ku dňu 16. mája 2023 pri periodickej kontrole vybavenosti trestných oznámení neboli vo výstupe z IS PTCA uvedené ....., čím zmarila riadiacu a najmä kontrolnú činnosť okresného prokurátora a jemu nadriadených prokurátorov.

Zaevidovaním nepravdivých údajov teda v rozpore so skutočnosťou vytvorila stav, ktorý nezodpovedal realite, a ktorým deklarovala, že svoju povinnosť riadne a včas splnila.

Takéto konanie významne znížilo dôveryhodnosť prokurátorky, pretože už nie je možné sa bez obavy spoľahnúť, že zverené úlohy riadne a včas splní. Ak úmyselne zavádzala a manipulovala údajmi v informačnom systéme v rozpore s realitou vo veciach, kde nedodržanie lehoty uloženej nadriadeným prokurátorom nespôsobí bezprostredné závažné porušenie práva fyzických osôb, môže vzniknúť pochybnosť, či rovnaký postup neuplatní v prípadoch, kedy lehoty stanovuje zákon a ich nedodržanie znamená priamy negatívny zásah do práv dotknutých osôb. Takéto správanie má negatívny dopad aj na pracovnoprávne vzťahy na prokuratúre a nedáva dobrý príklad ostatným kolegom - mladším prokurátorom a právnym čakatelom prokuratúry, ale ani ostatným zamestnancom, ktorí vykonávajú svoju prácu zodpovedne a plnia zverené úlohy aj nad rámec služobného času.

Opísané správanie, ktoré možno hodnotiť ako nepoctivé, vo svojich dôsledkoch negatívne ovplyvňuje aj dôveryhodnosť celej okresnej prokuratúry a jej vnímanie navonok vo vzťahu k subjektom, s ktorými má prokuratúra veľmi úzku súčinnosť (orgány Policajného zboru, súd a podobne) a vo vzťahu k verejnosti.

Mám za to, že svojim konaním porušila Etický kódex prokurátora z 11. januára 2016 v bode 1.3.5 (legalita), 4.1, 4.2 (dôveryhodnosť) a 5.4 (čestnosť a zodpovednosť). Takýmto prístupom spôsobilá zníženie jej dôveryhodnosti, pretože okresný prokurátor sa nemôže spoľahnúť, že zverené úlohy splní riadne a včas.

Poznamenávam, že prokurátorka ..... vykazuje dlhodobo neuspokojivé pracovné výsledky najmä pokiaľ ide o rýchlosť konania, čo bolo konštatované i v zázname z previerky práce vykonanej Krajskou prokuratúrou ..... (.....).

Na vyjadrenie k veci jej dal okresný prokurátor pokyn dňa 19. júla 2023, ktorý proti podpisu prevzala 20. júla 2023. Dňa 25. júla 2023 písomne požiadala o predĺženie lehoty do 21. augusta 2023 z dôvodu čerpania riadnej a rehabilitačnej dovolenky, s čím okresný prokurátor súhlasil. Dňa 15. augusta 2023 mala nastúpiť do práce, avšak je práceneschopná, a doposiaľ sa nevyjadrila napriek tomu, že o to bola okresným prokurátorom opakovane žiadaná prostredníctvom jej manželka .....

Prílohu žiadosti okresného prokurátora v ..... tvorili fotokópie všetkých piatich vyššie uvedených dozorových spisov Okresnej prokuratúry ....., pokynový lístok z 19. júla 2023, ktorým okresný prokurátor v ..... upozornil ..... na možné porušenie Etického kódexu prokurátora (ďalej len „etický kódex“) v súvislosti s vyššie uvedeným konaním a uložil jej v lehote do 01. augusta 2023 sa k tomu písomne vyjadriť, opatrenie krajského prokurátora v ..... č. 8 z 01. júla 2011 a písomná žiadosť ..... z 25. júla 2023 o predĺženie lehoty na vyjadrenie k možnému porušeniu etického kódexu do 21. augusta 2023, s ktorou okresný prokurátor súhlasil.

Na podklade uvedenej žiadosti etická komisia za účelom objektívneho zistenia stavu veci zadovážila fotokópie elektronických dozorových spisov Okresnej prokuratúry ..... sp. zn. .... v časti náhľadov na položky „vybavenie na prokuratúre“ a „úkonovník“. Následne na zasadnutí dňa 09. októbra 2023 etická komisia prerokovala predmetnú žiadosť, oboznámila sa so zhromaždeným materiálom a hlasmi siedmich členov proti jednému (z ôsmich prítomných) prijala toto stanovisko, vychádzajúc pritom z nasledovných skutočností.

Podľa § 217a zákona č. 154/2001 Z. z., pravidlá prokurátorskej etiky sú obsiahnuté v etickom kódexe prokurátora. Etický kódex prokurátora schvaľuje rada prokurátorov, etický kódex prokurátora sa zverejňuje na webovom sídle generálnej prokuratúry.

V zmysle § 217b ods. 1 zákona č. 154/2001 Z. z., ak sa navrhovateľ alebo disciplinárna komisia domnieva, že disciplinárne previnenie prokurátora spočíva v porušení pravidiel prokurátorskej etiky, požiadava o stanovisko Etickú komisiu prokuratúry. Etická komisia vydá stanovisko do 30 dní od doručenia žiadosti navrhovateľa alebo disciplinárnej komisie.

Podľa § 217b ods. 2 zákona č. 154/2001 Z. z., stanovisko etickej komisie je pre navrhovateľa záväzné, pre disciplinárnu komisiu nie je záväzné.

V zmysle § 217b ods. 4 zákona č. 154/2001 Z. z., etická komisia vydáva svoje stanoviská a odporúčania v písomnej podobe, každé svoje stanovisko a odporúčanie je povinná odôvodniť.

Etická komisia pri posudzovaní konania opísaného v žiadosti o zaujatie stanoviska vychádzala z ustanovení etického kódexu a jeho prílohy – Komentára k etickému kódexu, ako aj z doterajšej rozhodovacej činnosti etickej komisie.

Z Preambuly etického kódexu vyplýva, že hlavným účelom etického kódexu je upraviť základné princípy a pravidlá profesijnej zodpovednosti a správania sa prokurátora v záujme vytvorenia, udržiavania a prehlbovania dôvery verejnosti v prokurátorský stav. Prokurátor vykonáva svoju funkciu spôsobom preukazujúcim najvyššiu formu nezávislosti, nestrannosti, profesionality, zodpovednosti, bezúhonnosti a dôveryhodnosti. Prokurátor si uvedomuje význam funkcie prokurátora v spoločnosti a prispôsobuje svoje pracovné aj súkromné aktivity tomu, aby sa nenarušila dôstojnosť funkcie prokurátora

V článku 4 etického kódexu je upravená dôveryhodnosť prokurátora. Podľa článku 4.1 etického kódexu prokurátor je povinný dodržiavať pravidlá etického

správania pri výkone svojej funkcie, ako aj v súkromnom živote, a tým prispievať k zvyšovaniu dôveryhodnosti prokuratúry.

V zmysle článku 4.2. etického kódexu prokurátor je povinný zdržať sa akéhokoľvek správania, ktoré môže negatívne ovplyvniť dôveryhodnosť jeho osoby a prokuratúry.

V článku 5 etického kódexu je upravená zdvorilosť a slušnosť prokurátora. Podľa článku 5.4 etického kódexu prokurátor svojim morálnym a čestným správaním a zodpovednosťou je príkladom pre ostatných zamestnancov prokuratúry. Prokurátor argumentuje vecne a pokojne, čím zvyšuje dôveru a autoritu prokurátora a prokuratúry.

Etická komisia pri vydávaní stanovísk je „a priori“ viazaná skutkom uvedeným v žiadosti navrhovateľa, ak je tento dostatočne jasný a zrozumiteľný. Vychádza však aj z ostatných predložených a zhromaždených podkladov tak, ako aj v tomto prípade. V súhrne v danej veci je zistiteľný nasledovný skutkový stav, relevantný pre posúdenie etickou komisiou.

Okresná prokuratúra ..... postupne v dňoch 24. marca 2023, 05. apríla 2023, 06. apríla 2023 a 24. apríla 2023 prijala (alebo jej boli odstúpené) trestné oznámenia, ktoré boli zaevidované pod sp. zn. .... Uvedené trestné veci boli pridelené na vybavenie prokurátorke Okresnej prokuratúry ..... . Menovaná prokurátorka v jednotlivých elektronických dozorových spisoch vedených v informačnom systéme PTCA v položkách „úkonovník“ a „vybavenie na prokuratúre“ vyznačila dátumy vybavenia týchto vecí odovzdaním trestných oznámení policajtovi podľa § 198 ods. 1 Trestného poriadku, a to 05. mája 2023 (.....), 25. apríla 2023 (.....), 17. apríla 2023 (.....) a 02. mája 2023 (.....). V skutočnosti uvedené veci zostali nevybavené do 18. mája 2023, vtedy ..... odovzdala vyššie uvedené dozorové spisy s odstupujúcimi prípsmi policajtovi do kancelárie na opis a vypravenie, kedy ich aj elektronicky validovala (podpísala) v informačnom systéme PTCA a tieto boli reálne opísané a expedované na políciu.

Takto zistený skutkový stav svedčí o závere, že ..... zaevidovaním nepravdivých údajov v informačnom systéme PTCA ohľadom dátumov vybavenia jej pridelených vecí sa snažila navodiť dojem, že svoje prokurátorské povinnosti riadne a včas splnila, čo však nezodpovedalo reálnemu stavu vecí.

Podľa názoru etickej komisie sa tak menovaná prokurátorka dopustila nečestného konania, ktoré je v rozpore s etickým kódexom. Dôveryhodnosť a slušnosť prokurátora sú princípy, ktoré upravuje etický kódex a ktoré v danom prípade boli porušené. Etická komisia už viackrát v minulosti naznačila a zvýrazňuje to opäť, že dôveryhodnosť konkrétneho prokurátora je závislá na dodržiavaní pravidiel etického správania a prokurátori svojim konaním a správaním vytvárajú obraz prokuratúry na verejnosti. Nemôže byť dôveryhodný prokurátor, ktorý porušuje etický kódex a stratená dôveryhodnosť sa ťažko nadobúda späť. Netreba zabúdať, že tak, ako v danom prípade, z pohľadu prokurátora sú verejnosťou aj zamestnanci prokuratúry v štátnej a verejnej službe, pred ktorými sa má prokurátor tiež prezentovať morálnym a zodpovedným prístupom. Aj tým prokurátor buduje svoju

dôveryhodnosť. Táto je spojená s ďalšími etickými zásadami, tiež so slušnosťou prokurátora, ktorá sa prejavuje aj v čestnom a poctivom plnení služobných povinností. V žiadnom prípade nepatri do etickej výbavy prokurátora klamanie a zavádzanie nadriadeného v súvislosti s výkonom prokurátorských povinností.

Na rozdiel od navrhovateľa, nevzhladla etická komisia v konaní dotknutej prokurátorky porušenie článku 1.3.5 etického kódexu. Tento je súčasťou článku 1.3, ktorý sa týka nezávislosti prokurátora a s touto zásadou je potrebné spájať samotné znenie uvedeného článku.

Etická komisia v predmetnej veci neposudzovala porušenie opatrenia krajského prokurátora v ..... číslo 8 zo dňa 1. júla 2011, na ktoré poukazuje navrhovateľ, nakoľko podľa názoru etickej komisie ide o podozrenie z porušenia zákonných povinností prokurátora, ktoré nespadá do kompetencii etickej komisie.

Etická komisia v obdobných prípadoch vydáva svoje stanoviská potom, čo umožní dotknutému prokurátorovi vyjadriť sa k predmetu žiadosti navrhovateľa. V predmetnej veci má však etická komisia za to, že ..... bol poskytnutý dostatočný čas na vyjadrenie zo strany okresného prokurátora, preto s prihliadnutím na zákonnú lehotu 30 dní na vydanie stanoviska, etická komisia rozhodla vo veci bez vyjadrenia menovanej prokurátorky.

Mgr. Alexander Kundrát  
predseda etickej komisie