

Opatrenie

Mestský súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Almanom, vo veci ustanovenia spoločného zástupcu poškodených dňa 06. marca 2025

rozhodol:

Podľa § 47 ods. 2 Trestného poriadku:

ustanovujem

spoločného zástupcu poškodených v trestnom konaní

OKRESNÁ PROKURATURA BRATISLAVA III		
Číslo spisu	3Pv 3/22/1103	
Hod.	17-03-2025	36
Kráš	1	Prevzal
Počet príloh	15	

1. [redacted] trvalé bytom [redacted]
2. Mgr. [redacted] MBA [redacted], trvalé bytom [redacted]
3. Ing. [redacted] trvalé bytom [redacted]
4. Ing. [redacted], trvalé bytom [redacted]
5. Mgr. [redacted] trvalé bytom [redacted]
6. Mgr. [redacted] trvalé bytom [redacted]
7. [redacted] trvalé bytom [redacted]
8. [redacted] trvalé bytom [redacted]
9. [redacted] trvalé bytom [redacted]
10. [redacted] trvalé bytom [redacted]
11. [redacted] trvalé bytom [redacted]
12. [redacted] trvalé bytom [redacted]
13. Ing. [redacted] trvalé bytom [redacted]
14. Ing. Mgr. [redacted], trvalé bytom [redacted]
15. [redacted] trvalé bytom [redacted]
16. [redacted], trvalé bytom [redacted]

a to:

[redacted], trvalý pobyt [redacted]

O d ô v o d n e n i e

Mestskému súdu Bratislava I bol dňa 05.03.2025 doručený návrh Okresnej prokuratúry Bratislava III číslo 3Pv 3/22/1103 na ustanovenie spoločného zástupcu poškodeným podľa § 47 ods. 2 Trestného poriadku.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Senec podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal dňa 19.06.2016 pod ČVS:ORP-271/2-VYS-SC-2016 trestné stíhanie za počítačový prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Následne, dňa 31.10.2019, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava

pod ČVS: KRP-267/3-VYS-BA-2017 obvinenie [REDAKOVANÉ], na tom skutkovom základe, že ako konateľ cestovnej kancelárie [REDAKOVANÉ], so sídlom [REDAKOVANÉ], IČO: [REDAKOVANÉ], ponúkal prostredníctvom svojej webovej stránky a cez zľavové portály rôzne zahraničné zájazdy a to i napriek tomu, že cestovná kancelária nebola od 15.6.2015 do 30.9.2015 poistená pre prípad úpadku cestovnej kancelárie, kde je v zmysle zákona č. 281/2001 Z. z. cestovná kancelária povinná po celý čas podnikania mať uzatvorenú zmluvu o poistení zájazdu pre prípad úpadku, čím takto postupne vylákal od 121 osôb finančnú hotovosť v celkovej výške 43 916,87 eur, a to pod zámienkou, že pôjdu na nimi vybraný zájazd, avšak obvinený zájazd pre tieto osoby neuskutočnil, finančné prostriedky im nevrátil a vzhľadom k tomu, že nemal v danom čase uzatvorené poistenie pre prípad úpadku cestovnej kancelárie, tak si tieto peniaze tieto osoby nemohli uplatniť ani cez poisťovňu, čím svojim konaním spôsobil škodu 123 poškodeným vo výške 43 916,87 eur.

Dňa 30.11.2021 bola právna kvalifikácia skutku zmenená z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona. Následne dňa 6.8.2024 došlo opätovne k zmene právnej kvalifikácie na pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Dňa 12.8.2024 vyšetrovateľ uznesením podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku rozšíril obvinenému obvinenie za ďalšie čiastkové útoky pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, kde bol skutok rozšírený o ďalšie čiastkové útoky obvineného voči 48 poškodeným, ktorým bola spôsobená škoda v celkovej výške minimálne 18 722,84 eur. Z uvedených poškodených je 16 takých, ktorým doposiaľ nebol ustanovený spoločný zástupca.

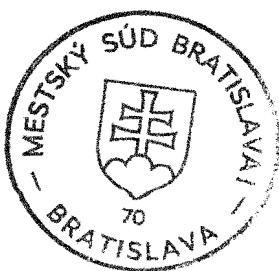
Podľa § 47 ods. 2 Trestného poriadku ak je v tej istej veci väčší počet poškodených a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania a poškodení sa nedohodnú na spoločnom zástupcovi, sudca pre prípravné konanie na návrh prokurátora ustanoví opatrením v prípravnom konaní na výkon týchto práv spoločného zástupcu poškodených, spravidla niektorého z poškodených po jeho predchádzajúcom súhlase. Prokurátor oznámi opatrenie poškodeným, ktorí si už uplatnili nárok na náhradu škody, a opatrenie sa vhodným spôsobom uverejní. Spoločných zástupcov môže byť najviac desať. Spoločný zástupca vykonáva práva poškodených, ktorých zastupuje, vrátane uplatnenia nároku na náhradu škody v trestnom konaní a má rovnaké procesné postavenie ako splnomocnenec; bez písomného súhlasu poškodeného nemožno vziať späť uplatnený nárok na náhradu škody.

V súčasnosti je v danej veci v procesnom postavení svedka - poškodeného 169 osôb. Poškodený [REDAKOVANÉ] s ustanovením za splnomocneného zástupcu poškodených súhlasil dňa 26.2.2025, o čom vyšetrovateľ spísal úradný záznam, ktorý menovaný vlastnoručne podpísal.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v predmetnom trestnom konaní nie je možné konať s poškodenými osobami jednotlivo. Uvedený postup by mal za následok neprimerané predlžovanie trestného konania, ako aj jeho ne hospodárnosť.

V Bratislave dňa 06.03.2025

Za správnosť:
JUDr. Andrej Dobrovodský



JUDr. Ivan Alman
sudca pre prípravné konanie