

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Emila Klemaniča a sudcov JUDr. Martina Bargela a JUDr. Martina Ľuptáka, PhD., MBA v trestnej veci obvineného **L** **M** pre prečin porušovania autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Prievidzi, Odbore poriadkovej polície, Obvodnom oddelení Policajného zboru Prievidza pod ČVS: ORP-583/PD-PD-2023, na neverejnom zasadnutí konanom 1. júla 2026 v Bratislave, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní

rozhodol:

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku v trestnej veci **L** **M** vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Prievidzi, Odbore poriadkovej polície, Obvodnom oddelení Policajného zboru Prievidza pod ČVS: ORP-583/PD-PD-2023, účasť poškodených **n e p r i p ú š ť a**.

Odôvodnenie

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Prievidzi, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Prievidza uznesením, ČVS: ORP-583/PD-PD-2023, z 1. augusta 2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin porušovania autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138

písm. b), písm. j) Trestného zákona a uznesením, ČVS: ORP-583/PD-PD-2023, zo 16. decembra 2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s opravným uznesením, ČVS: ORP-583/PD-PD-2023, zo 4. januára 2025 v bode 1. vzniesol obvinenie a podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku v bode 2. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku v bode 2. vzniesol obvinenie L M za prečin porušovania autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona na skutkovom základe tam uvedenom.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky (v zastúpení prostredníctvom prvého námestníka) predložil v predmetnej trestnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku z 15. júna 2026, doručený najvyššiemu súdu 18. júna 2026. Svoj návrh odôvodnil tým, že „V predmetnej trestnej veci dokazovaním vykonaným v rámci prípravného konania bolo ustálených celkovo 255 predovšetkým právnických osôb, ale aj fyzických osôb, poškodených stíhanou trestnou činnosťou. Menný zoznam jednotlivých poškodených osôb s ich identifikačnými údajmi bol spracovaný povereným príslušníkom Policajného zboru a je zazurnalizovaný na č. l. 507-547 na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom na doteraz ustálený vysoký počet poškodených by v ďalšom priebehu prípravného konania realizácia procesných úkonov, najmä doručovanie písomností, predvolávanie, vykonávanie výsluchov, ako aj vyrozumievanie o termíne preštudovania vyšetrovacieho spisu po skončení vyšetrovania, bola nepochybne spojená s mnohými komplikáciami, ktoré by mali vplyv aj na neprimerané predĺženie trestného konania. Poškodenými sú okrem subjektov so sídlom, resp. s pobytom na území Slovenskej republiky, najmä právnické a fyzické osoby sídliace, resp. s pobytom v zahraničí, jednak v členských krajinách Európskej únie, ako aj mimo tohto priestoru, konkrétne v Spojených štátoch amerických, v Kanade, v Ruskej federácii, v Ukrajine, v Izraeli, v Tureckej republike, v Nórskom kráľovstve, v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a Severného Írska a v Japonsku. Z týchto dôvodov výsluchy svedkov – poškodených by museli byť realizované najmä formou dožiadaní na jednotlivé miestne príslušné odbory kriminálnej polície v rámci územia

Slovenskej republiky a výsluchy svedkov – poškodených, sídliačich, resp. zdržiavajúcich sa v cudzine, by museli byť realizované prostredníctvom právnej pomoci, čo by jednoznačne malo negatívny dopad na rýchlosť trestného konania.“

Generálny prokurátor navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol, že účasť poškodených v trestnom konaní, vedenom proti obvinenému na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Prievidzi, Odbore poriadkovej polície, Obvodnom oddelení Policajného zboru Prievidza pod ČVS: ORP-583/PD-PD-2023, pre prečin porušovania autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, sa nepripúšťa.

Najvyšší súd preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Trestného poriadku na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky je dôvodný.

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku *ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.*

Vychádzajúc z uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo a v ich súhrne, najvyšší súd dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Trestného poriadku. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených, ktorých počet bol ustálený na viac ako sto, vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom vysokom počte a sídliačich najmä mimo územia Slovenskej republiky by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohol spôsobiť predlžovanie

vyšetrovania, a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania s poukázaním na rozhodnutie R 1/2005-1, podľa ktorého zmyslom § 47 ods. 3 Trestného poriadku je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústrediť sa v trestnom stíhaní na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležité zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z ustanovenia § 1 Trestného poriadku.

Najvyšší súd zistil, že počet poškodených reálne neumožňuje, aby im v prípravnom konaní boli ustanovení spoloční zástupcovia. Vzhľadom na uvedené najvyšší súd rozhodol, že sa v trestnom konaní nepripúšťa účasť poškodených.

Toto rozhodnutie nič nemení na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Trestného poriadku, ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku.

Z ustanovenia § 47 ods. 3 Trestného poriadku vyplýva pre generálneho prokurátora Slovenskej republiky povinnosť zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v civilnom konaní.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 1. júla 2026



JUDr. Emil Klemanič v. r.
predseda senátu

Vypracoval: JUDr. Martin Lupták, PhD., MBA

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Petra Bugárová