

Najvyšší súd
Slovenskej republiky

3Ndt/9/2026
IČS: 9026200015

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. a členov senátu JUDr. a Mgr. v trestnom konaní vedenom na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru v Bratislave, odbore kriminálnej polície pod ČVS: pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h), písm. j) Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí konanom 8. júla 2026 v Bratislave, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

rozhodol:

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku sa v trestnom konaní vedenom na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru v Bratislave, odbore kriminálnej polície pod ČVS: **účast'** **poškodených** **nepripúšťa.**

Odôvodnenie

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „vyšetrovateľ“ j uznesením z 10. novembra 2025, ČVS: podľa § 199 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku začal trestné stíhanie (tzv. vo veci) pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h), písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 09.11.2025 v čase o 19.29 hod. v katastri obce smere do mesta
ako rušňovodič osobného vlaku s označením spoločnosti
a.s., v ktorom sa v tom čase nachádzalo približne 150 cestujúcich, nerešpektoval

*odchodové návestidlo umiestnené pri koľaji č. 4 pri výjazde zo stanice a vošiel
s vlakovou súpravou na koľaj č. 2, po ktorej v tom čase prechádzal rýchlik s označením
spoločnosti v ktorom sa v tom čase nachádzalo približne
500 cestujúcich, následkom čoho došlo približne na km 18,266 k zrážke, pričom pri dopravnej
nehode došlo k zraneniam minimálne 79 cestujúcich, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie
a došlo ku škode na vlakových súpravách, ktorých vlastníkom je spoločnosť
a. s. so sídlom vo výške prevyšujúcej 300 000 eur
a škode na koľajovej konštrukcii, ktorej vlastníkom je spoločnosť
doposiaľ nezistenej výške,*

s deklaratóym konštatovaním, že trestné stíhanie bolo začaté neodkladným a neopakovateľným úkonom, konkrétne obhliadkou miesta činu z 9. novembra 2025.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky v zastúpení prvým námestníkom (ďalej tiež „generálny prokurátor“) v tejto trestnej veci podal tunajšiemu súdu 29. júna 2026 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v tomto trestnom konaní.

Tento návrh odôvodnil tým, že výkon práv jednotlivých poškodených, vzhľadom na ich vysoký počet by mohol - v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri vykonaní výsluchov poškodených a doručovaní písomností všetkým poškodeným, ako aj pri skončení prípravného konania a v konaní pred súdom - trestné konanie z časového hľadiska neúmerne predĺžiť, prípadne závažným spôsobom ohroziť jeho účel a rýchly priebeh. Rozsah stíhania trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených si v danej veci v záujme rýchlosti a plynulosti konania vyžaduje sústredenie sa na dokazovanie základných a rozhodujúcich skutočností.

Konkrétne zdôraznil, že uvedeným skutkom malo dôjsť k poškodeniu a ohrozeniu zákonom chránených práv najmä fyzických osôb nachádzajúcich sa v čase zrážky vlakov v dotknutých vlakových súpravách. Doposiaľ v rámci prípravného konania vykonaným dokazovaním bolo stotožnených celkom 549 fyzických osôb spĺňajúcich atribúty poškodeného trestným činom, za ktoré je vedené predmetné trestné stíhanie podľa § 46 ods. 1 Trestného poriadku.

Nemožno pritom vylúčiť, že počet poškodených môže v ďalšom priebehu trestného konania narastať, keďže aj s ohľadom na odpoveď s.
 skutočný počet cestujúcich nebolo možné doposiaľ presne objektivizovať. Toho času
 bez rozumných pochybností bol ustálený počet poškodených na 549 fyzických osôb
 a minimálne 4 právnické osoby - s-,
 Slovenskej republiky, a F a. s.

S poukazom na § 47 ods. 3 Trestného poriadku, špecifický charakter a skutkový rozsah stíhanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených, doposiaľ ustálených na viac ako 550, vyžaduje v záujme rýchlosti a plynulosti trestného konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na dokázanie z trestnoprávneho hľadiska základných a rozhodujúcich skutočností, vyplývajúcich z § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri doručovaní písomností a osobitne pri skončení vyšetrovania, a následne v prípravnom konaní aj v konaní pred súdom, by mohol z časového hľadiska neúmerne predĺžiť trestné konanie, resp. závažným spôsobom ohroziť jeho rýchly priebeh a dosiahnutie jeho účelu.

Vzhľadom k množstvu, lokalizácii a absencii akýchkoľvek vzájomných väzieb poškodených subjektov je možnosť postupu podľa § 47 ods. 2 Trestného poriadku v konkrétnostiach tejto trestnej veci prakticky vylúčená.

Súčasťou predkladaného spisu v súlade s § 47 ods. 4 Trestného poriadku je aj zoznam cestujúcich - poškodených v predmetnej trestnej veci spracovaný na podklade výsledkov dokazovania s ich identifikačnými údajmi konfrontovanými aj s Registrom obyvateľom Slovenskej republiky.

V záujme efektívnosti a hospodárnosti trestného konania, ako aj predídienia prierahov v trestnom konaní, ku ktorým by aj v dôsledku výkonu práv jednotlivými poškodenými v jeho priebehu mohlo reálne dochádzať, v súlade so zásadou rýchlosti konania, teda samotného vybavenia danej trestnej veci v primeranej lehote, preto navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol o nepripustení účasti poškodených v tomto trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej tiež „*najvyšší súd*“) preskúmal návrh generálneho prokurátora v zmysle § 47 ods. 3 Trestného poriadku a na podklade predloženého spisového materiálu dospel k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa už doterajších zistení poškodených celkovo 553 osôb (549 fyzických a 4 právnické), pričom v rámci prebiehajúceho vyšetrovania s ohľadom na okolnosti vlakovej kolízie ani uvedený počet poškodených nemusí byť ešte konečný.

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku *ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.*

N zmysle rozhodnutia zverejneného v Zbierke stanovísk najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky pod č. 1/2005 (hoci prijatého v období účinnosti skoršieho Trestného poriadku, avšak z pohľadu jeho záverov k posudzovanej otázke vecne plne aplikovateľného aj na aktuálny právny stav) *zmyslom § 47 ods. 3 Trestného poriadku je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústrediť sa v trestnom stíhaní na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z § 1 Trestného poriadku. Rozhodnutie najvyššieho súdu podľa §47 ods. 3 Trestného poriadku o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní mení postavenie poškodených v zmysle §46 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku tak, že títo poškodení už nemôžu v priebehu trestného konania vykonávať práva poškodených uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku s výnimkou práva vyjadriť sa, či súhlasia s trestným stíhaním podľa §211 ods. 1 Trestného poriadku, resp. práva vziať takýto súhlas späť podľa §212 ods. 2 Trestného poriadku.*

Z relevantného spisu, doposiaľ zabezpečených dôkazov, vyplývajú skutočnosti uvádzané v posudzovanom návrhu generálneho prokurátora.

Súčasne ako opodstatnenú hodnotí najvyšší súd aj argumentáciu navrhovateľa v otázke nemožnosti efektívneho aplikovania § 47 ods. 2 Trestného poriadku - ktorý inak umožňuje, v prípade väčšieho počtu poškodených v trestnej veci, týmto ustanoviť tzv. spoločného zástupcu poškodených - a to nielen vzhľadom na už aj aktuálne zistený vysoký počet poškodených, ale najmä s ohľadom na dôvodný predpoklad, vyvierajúci zo samotnej povahy vyšetrovanej trestnej činnosti, charakterizovanej škodou spôsobenou v dôsledku vlakovej kolízie, v rámci ktorej poškodených spája výlučne fakt, že sa ako cestujúci nachádzali v inkriminovanom čase v kolidujúcich vlakových súpravách, v dôsledku čoho možno vysloviť dôvodný predpoklad, že medzi nimi neexistujú iné spoločenské väzby (než situačne sprevádzané inkriminovanou udalosťou), ktoré by ich spájali v záujme spoločného uplatňovania práv poškodeného prostredníctvom spoločného zástupcu.

Vychádzajúc z uvedených skutočností dospel najvyšší súd k záveru, že v tejto trestnej veci sú splnené podmienky na postup podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku. Špecifický charakter vyšetrovanej trestnej činnosti s významne vysokým počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania koncentráciu vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania (§ 1 Trestného poriadku), a výkon práv jednotlivých poškodených v počte prevyšujúcom 500 fyzických aj právnických osôb by mohol tento účel a rýchly priebeh trestného stíhania závažným spôsobom ohroziť.

Z týchto dôvodov najvyšší súd, vyhovujúc návrhu generálneho prokurátora rozhodol, že v trestnej veci vedenej na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru v Bratislave, odbore kriminálnej polície pod ČVS:

^{sa} účasť poškodených nepripúšťa.

Z tohto rozhodnutia pre poškodených najmä vyplýva, že už nemôžu v ďalšom priebehu trestného konania vykonávať svoje práva v zmysle § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku (v rozsahu záverov vyššie označeného judikátu R 1/2005).

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Trestného poriadku zabezpečiť, aby bolo toto uznesenie vhodným spôsobom zverejnené, keďže odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v civilnom procese.

Toto uznesenie prijal senát jednomyseľne.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave 8. júla 2026



JUDr.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr.