



ZÁPISNICA

z mimoriadneho zasadnutia Rady prokurátorov Slovenskej republiky konaného dňa 15. januára 2026 v priestoroch Krajskej prokuratúry v Žiline

1/1 Spr 73/21/5500

Žilina, 15.01.2026

Predseda Rady prokurátorov Slovenskej republiky JUDr. Stanislav Jakubčík v zmysle § 227 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov a čl. III. ods. 3 písm. b) Rokovacieho poriadku Rady prokurátorov Slovenskej republiky zvolal mimoriadne zasadnutie Rady prokurátorov Slovenskej republiky (ďalej len „Rada“), ktoré sa uskutočnilo dňa 15.01.2026 v priestoroch Krajskej prokuratúry v Žiline.

Rokovania sa zúčastnili:

1. JUDr. Stanislav Jakubčík – predseda Rady prokurátorov a predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry v Žiline
2. JUDr. Jaromír Prokeš, PhD. - podpredseda Rady prokurátorov a predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry v Trenčíne
3. JUDr. Ing. Ladislav Majerník – podpredseda prokurátorskej rady Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky
4. JUDr. Peter Pilár - predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry v Bratislave
5. Mgr. Martin Spišák - predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry v Nitre
6. JUDr. Ondrej Tomko – predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici,
7. JUDr. Marián Čorba – predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry v Košiciach.

Neprítomní, ospravedlnení:

1. JUDr. Marek Holbík - predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry v Trnave,
2. JUDr. Ľuboslava Sisáková - predsedníčka prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry v Prešove.

Bod 1/ Otvorenie

Mimoriadne zasadnutie Rady v súlade s § 227 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov otvoril a viedol predseda Rady JUDr. Stanislav Jakubčík, ktorý vzhľadom na vyššie uvedenú osobnú prítomnosť členov Rady skonštatoval, že Rada je uznášaniaschopná.

Bod 2/ Schválenie programu a poverenie zapisovateľa

Rada schválila program rokovania s úpravou a zapisovateľa v nasledovnom znení:

Uznesenie č. 21/2026

Program rokovania:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu a poverenie zapisovateľa
3. Oboznámenie s elektronickým hlasovaním, kontrola plnení uznesení
4. Vyjadrenie k návrhu na vymenovanie do funkcie vedúceho prokurátora – krajského prokurátora v Žiline
5. Nominovanie kandidátov do skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky
6. Príprava zhromaždení prokurátorov
7. Hodnotiaca návšteva pracovnej skupiny OECD pre boj proti podplácaniu v medzinárodných obchodných transakciách
8. Rôzne
9. Záver

Vyhotovením zápisnice z rokovania Rady bol poverený jej člen JUDr. Peter Pilár.

Uznesenie bolo schválené jednomyseľne.

Bod 3/ Oboznámenie s elektronickým hlasovaním, kontrola plnení uznesení

Predseda Rady JUDr. Stanislav Jakubčík v tomto bode programu informoval, že Rada od posledného zasadnutia uskutočneného v dňoch 27.11. až 28.11.2025, prijala formou hlasovania per rollam nasledovné uznesenia:

u z n e s e n i e č. 1/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právneho čakatela Okresnej prokuratúry Nitra Mgr. Juraja Fábryho.

u z n e s e n i e č. 2/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právnej čakatelky Okresnej prokuratúry Trenčín Mgr. Paulíny Goleckej.

u z n e s e n i e č. 3/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právnej čakateľky Okresnej prokuratúry Senica Mgr. Margaréty Homolovej.

uznesenie č. 4/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právnej čakateľky Okresnej prokuratúry Prievidza JUDr. Dominiky Kľučkovej.

uznesenie č. 5/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právneho čakatela Okresnej prokuratúry Nové Zámky JUDr. Michala Komaru.

uznesenie č. 6/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právnej čakateľky Okresnej prokuratúry Nové Zámky JUDr. Tatiany Koprdovej.

uznesenie č. 7/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právneho čakatela Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Jána Koška.

uznesenie č. 8/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právnej čakateľky Okresnej prokuratúry Levice JUDr. Kristíny Kráľovičovej.

uznesenie č. 9/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právneho čakatela Okresnej prokuratúry Trenčín JUDr. Tomáša Lisánskeho.

uznesenie č. 10/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právnej čakatel'ky Okresnej prokuratúry Považská Bystrica JUDr. Marty L'uptákovéj.

u z n e s e n i e č. 11/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právneho čakatel'a Okresnej prokuratúry Galanta Mgr. Leonarda Davida Marszovského.

u z n e s e n i e č. 12/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právneho čakatel'a Okresnej prokuratúry Banská Bystrica Mgr. Michala Pacalaja.

u z n e s e n i e č. 13/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právnej čakatel'ky Okresnej prokuratúry Dunajská Streda Mgr. Kataríny Sirýovej.

u z n e s e n i e č. 14/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právneho čakatel'a Okresnej prokuratúry Partizánske Mgr. Patrika Svata.

u z n e s e n i e č. 15/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právneho čakatel'a Okresnej prokuratúry Trnava JUDr. Tomáša Širokého.

u z n e s e n i e č. 16/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právneho čakatel'a Okresnej prokuratúry Košice II JUDr. Vladimíra Vargu.

u z n e s e n i e č. 17/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právnej čakateľky Okresnej prokuratúry Brezno JUDr. Michaely Vargovej.

u z n e s e n i e č. 18/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právnej čakateľky Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves JUDr. Zuzany Velikej.

u z n e s e n i e č. 19/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 249 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov súhlasí so skrátením prípravnej praxe právneho čakateľa Okresnej prokuratúry Dunajská Streda Mgr. Tomáša Žáka

u z n e s e n i e č. 20/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky nominuje JUDr. Petra Pilára, prokurátora Krajskej prokuratúry v Bratislave, toho času dočasne prideleného na výkon funkcie prokurátora Odboru závažnej kriminality Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na účasť na pracovnom stretnutí hodnotiacej návštevy Pracovnej skupiny OECD pre boj proti podplácaniu v medzinárodných obchodných transakciách v Slovenskej republike.

Bod 4/ Vyjadrenie k návrhu na vymenovanie do funkcie vedúceho prokurátora – krajského prokurátora v Žiline

V tomto bode programu predseda Rady oboznámil jej členov so žiadosťou riaditeľky osobného úradu Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky o predchádzajúce vyjadrenie Rady k vymenovaniu prokurátora do funkcie vedúceho prokurátora – krajského prokurátora v Žiline s prílohami (Zápisnica o priebehu výberového konania pri funkčnom postupe prokurátora na funkciu vedúceho prokurátora – krajského prokurátora v Žiline zo dňa 07.01.2026, Životopis JUDr. Marcela Gondžura – okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina, Motivačný list JUDr. Marcela Gondžura – okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina), ktoré boli členom Rady pred konaním zasadnutia doručené elektronicky (služobnou e-mailovou poštou).

Po prednesení uvedených podkladov predstúpil pred členov Rady JUDr, Marcel Gondžur, okresný prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline, ktorý uviedol nasledovné:

- a) predstavenie sa a uvedenie motivácie uchádzať o funkciu krajského prokurátora - okrem iného snaha o zlepšenie vnímania samotnej krajskej prokuratúry, tak v rámci rezortu, ako aj v očiach verejnosti, dokončenie rekonštrukcie budovy a priestorov Krajskej prokuratúry v Žiline a Okresnej prokuratúry Žilina a súvisiace zlepšenie pracovného prostredia pre prokurátorov a zamestnancov prokuratúry (súčasťou tejto úvodnej prezentácie bolo aj podrobné ozrejenie rozsahu rekonštrukcie a identifikovaných nedostatkov, vrátane problematiky potrebného financovania

- ukončenia plánovanej rekonštrukcie a tiež aj prehliadka rekonštrukčných prác členmi Rady),
- b) prezentovanie postupných krokov smerujúcich k zlepšeniu činnosti Krajskej prokuratúry v Žiline a okresných prokuratúr v jej obvode - sústredenie sa na výkon dozorových oprávnení zo strany prokurátorov a zníženie administratívnej zaťaženia prokurátorov – komplexná analýza aktuálne platných a účinných interných predpisov v obvode Krajskej prokuratúry v Žiline a následné vyhodnotenie ich účelnosti,
 - c) náčrt prvkov personálneho manažmentu na riešenie situácie na Krajskej prokuratúre v Žiline,
 - d) vytvorenie dvoch oddelení v rámci Krajskej prokuratúry v Žiline, teda vznik oddelenia dozoru v trestnom konaní vrátane zamerania sa na zlepšenie činnosti orgánov činných v trestnom konaní, a to aj so zvýšeným zameraním sa na oblasť korupčných trestných činov a trestných činov extrémizmu a oddelenia dohľadu v trestnom konaní ako aj nastavenie jasných kritérií uplatňovania v oblasti tzv. výberovej príslušnosti prokurátorov krajskej prokuratúry,
 - e) príprava a realizácia optimalizácie procesov za účelom efektívneho vynakladania finančných prostriedkov v obvode Krajskej prokuratúry v Žiline,
 - f) osobná návšteva všetkých okresných prokuratúr v obvode Krajskej prokuratúry v Žiline aj s poukazom na plánované výberové konania na okresných prokurátorov a nevyhnutnosťou riešenia personálnej situácie v rámci jednotlivých okresných prokuratúr.

Rada po vystúpení JUDr. Marcela Gondžura a krátkej porade prijala nasledovné

uznesenie č. 22/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 224 odsek 2 písmeno f) zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov

odporúča

vymenovanie JUDr. Marcela Gondžura, okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina, do funkcie vedúceho prokurátora – krajského prokurátora v Žiline.

Uznesenie bolo schválené jednomyseľne.

Bod 5/ Nominovanie kandidátov do skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky

V tomto bode programu predseda Rady opätovne oboznámil jej členov s otázkou potreby doplnenia kandidátov na členov a náhradníkov skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky, pričom členovia Rady navrhli nasledovných kandidátov na členov, resp. náhradníkov skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky:

- **JUDr. Vladimír Javorský, PhD.**, riaditeľa trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,

- **prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.**, vedúceho katedry trestného práva, kriminológie a kriminalistiky Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
- **JUDr. Peter Néč**, prokurátora Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
- **Mgr. Vladimír Martinovič**, námestníka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo, ako kandidáta na náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
- **JUDr. Martin Javorka**, okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany, ako kandidáta na náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
- **JUDr. Matúš Sarvaš**, okresného prokurátora Okresnej prokuratúry v Lučenci, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry,
- **JUDr. Michaela Marková**, vedúcu netrestného oddelenia Krajskej prokuratúry v Trnave, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva.

Členovia Rady po vzájomnej diskusii prijali nasledovné

uznesenie č. 23/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 2 písm. g) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov navrhuje:

- **JUDr. Vladimíra Javorského, PhD.**, riaditeľa trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
- **prof. JUDr. Jozefa Čentéša, DrSc.**, vedúceho katedry trestného práva, kriminológie a kriminalistiky Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
- **JUDr. Petra Néča**, prokurátora Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
- **Mgr. Vladimíra Martinoviča**, námestníka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo, ako kandidáta na náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
- **JUDr. Martina Javorku**, okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany, ako kandidáta na náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
- **JUDr. Matúša Sarvaša**, okresného prokurátora Okresnej prokuratúry v Lučenci, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry,
- **JUDr. Michaelu Markovú**, vedúcu netrestného oddelenia Krajskej prokuratúry v Trnave, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva.

republiky pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva.

Uznesenie bolo schválené jednomyseľne.

Bod 6/ Príprava zhromaždení prokurátorov

Predseda Rady upovedomil jej členov, že funkčné obdobie súčasnej Rady končí dňom 30.03.2026, pričom do tohto dátumu bude zo strany príslušných vedúcich prokurátorov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a krajských prokuratúr potrebné zvolať zhromaždenia prokurátorov, ktoré zvolia nových členov prokurátorských rád. Ďalšie okolnosti koordinácie činnosti budú realizované v súčinnosti s vedúcimi služobných úradov.

Bod 7/ Hodnotiaca návšteva pracovnej skupiny OECD pre boj proti podplácaniu v medzinárodných obchodných transakciách

Predseda Rady upovedomil jej členov o liste ministra spravodlivosti Slovenskej republiky zo dňa 19.12.2025, ktorým požiadal Radu o nomináciu jej zástupcu na zasadnutí hodnotiacej návštevy Pracovnej skupiny OECD pre boj proti podplácaniu v medzinárodných obchodných transakciách v Slovenskej republike a o odpovedi predsedu Rady (nominácii JUDr. Petra Pilára ako zástupcu Rady na predmetnom zasadnutí). Členovia Rady po vzájomnej diskusii prijali nasledovné

uznesenie č. 24/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky udeľuje JUDr. Petrovi Pilárovi, mandát na zastupovanie Rady na zasadnutí hodnotiacej návštevy Pracovnej skupiny OECD pre boj proti podplácaniu v medzinárodných obchodných transakciách v Slovenskej republike, v rozsahu a kontexte minulých verejných vyhlásení a postojov Rady k problematike zrušenia Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, prijatým a navrhovaným novelizáciám Trestného zákona a Trestného poriadku, problematike reorganizácie Prezídia PZ a problematike navrhovanej a prijatej novelizácie zákona č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Uznesenie bolo schválené jednomyseľne.

Bod 8/ Rôzne

Bod A) Návrh novely Trestného zákona

Členovia Rady po diskusii k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (parlamentná tlač 1161) prijali nasledovné

uznesenie č. 25/2026

STANOVISKO RADY PROKURÁTOROV SLOVENSKEJ REPUBLIKY

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (parlamentná tlač 1161)

Rada prokurátorov Slovenskej republiky (ďalej len „Rada prokurátorov“), ako najvyšší výkonný orgán samosprávy prokurátorov, v zmysle § 224 ods. 1 písm. c) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry, prijíma k poslaneckému návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (ďalej len „Návrh zákona“), nasledujúce

STANOVISKO:

Rada prokurátorov vyjadruje zásadný nesúhlas s predloženým Návrhom zákona. Upozorňujeme na vážne právne deficity, ktoré ohrozujú vnútornú bezpečnosť štátu, záväzky Slovenskej republiky voči Európskej únii, medzinárodným organizáciám a schopnosť orgánov činných v trestnom konaní efektívne bojovať proti narastajúcim formám extrémizmu a radikalizácie.

Rada prokurátorov konštatuje, že navrhované zmeny, najmä vypustenie trestných činov výroby (§ 422a), rozširovania (§ 422b) a prechovávanía (§ 422c) extrémistických materiálov, sú v priamom rozpore s požiadavkou na účinnú ochranu spoločnosti pred nenávisťnými prejavmi.

Odôvodnenie:

1. Rozpor s právom Európskej únie a medzinárodnými záväzkami

Návrh zákona ignoruje záväzky vyplývajúce z Rámcového rozhodnutia Rady 2008/913/SVV o boji proti niektorým formám a prejavom rasizmu a xenofóbie. Toto rozhodnutie explicitne vyžaduje od členských štátov kriminalizáciu verejného podnecovania k násiliu alebo nenávisti, vrátane verejného šírenia alebo distribúcie materiálov s takýmto obsahom.

Závažný rozpor identifikujeme aj vo vzťahu k Dodatkovému protokolu k Dohovoru o počítačovej kriminalite, týkajúceho sa kriminalizácie činov rasovej a xenofóbnej povahy spáchaných prostredníctvom počítačových systémov. Slovenská republika sa pristúpením k tomuto protokolu zaviazala trestnoprávne postihovať šírenie rasistického a xenofóbneho materiálu prostredníctvom internetu a iných počítačových sietí. Navrhovaná dekriminalizácia rozširovania extrémistických materiálov (§ 422b) je v priamom konflikte s týmto záväzkom, nakoľko práve online priestor je dnes primárnym kanálom pre šírenie nenávisťnej ideológie. Prijatie návrhu by tak vystavilo Slovenskú republiku riziku konania pre porušenie zmlúv a poškodilo by jej medzinárodnoprávne postavenie.

2. Rozpor so strategickými dokumentmi štátu a vládnu koncepciou

Rada prokurátorov považuje za nevyhnutné poukázať na vnútornú nekonzistentnosť predloženého návrhu s aktuálnou bezpečnostnou politikou štátu. Návrh zákona ide priamo proti cieľom definovaným v Koncepcii prevencie a boja proti radikalizácii a extrémizmu, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 270/2025.

Tento strategický dokument, prijatý vládou v súčasnom volebnom období, zaväzuje štátne orgány k zefektívneniu boja proti hybridným hrozbám a radikalizácii. Je neakceptovateľné, aby na jednej strane vláda SR prijímala koncepcie zamerané na elimináciu extrémizmu, a na druhej strane bol v Národnej rade SR predložený návrh, ktorý z právneho poriadku odstraňuje kľúčové nástroje na plnenie tejto koncepcie. Takýto postup svedčí o

absencii jednotnej trestnej politiky štátu a podkopáva snahu o systematické riešenie bezpečnostných rizík.

3. Kriminologické riziko a strata preventívnej funkcie práva

Trestné právo plní nielen represívnu, ale aj preventívnu funkciu. Extrémistické materiály a symbolika sú kľúčovými nástrojmi radikalizácie, najmä u mládeže. Vypustením trestnosti ich výroby a prechovávanía štát rezignuje na postih páchatel'ov v prípravných fázach radikalizácie, kedy je ešte možné zabrániť páchaniu závažnejšej násilnej trestnej činnosti. Legalizácia držby a výroby propagandy popierajúcej holokaust alebo propagujúcej potláčanie práv iných osôb vysiela spoločnosti signál o tolerancii týchto javov, čo je v demokratickom právnom štáte neprípustné.

4. Sťaženie dokazovania a paralyzácia trestného stíhania

Praktickým dôsledkom prijatia Návrhu zákona bude extrémne sťaženie dokazovania úmyslu páchatel'a. Orgány činné v trestnom konaní stratia možnosť postihovať osoby, ktoré distribuujú nenávistnú propagandu, pokiaľ sa nepodarí preukázať ich priame napojenie na konkrétne extrémistické skupiny alebo špecifický úmysel podnecovať k násiliu. V prostredí internetu a sociálnych sietí to fakticky povedie k beztrestnosti šíriteľov dezinformácií a nenávistných obsahov, ktoré majú potenciál destabilizovať spoločnosť. Argumentácia predkladateľov o „duplicitu“ s inými ustanoveniami je právne neudržateľná, nakoľko ostatné skutkové podstaty vyžadujú iný druh úmyslu a dokazovania, čím vznikne neakceptovateľné právne vákuum.

5. Neprimerané zníženie trestných sadzieb

Hoci Rada prokurátorov vníma potrebu prehodnocovania trestnej politiky a uplatňovania zásady ultima ratio, navrhované radikálne zníženie trestných sadzieb pri trestných činoch podpory a propagácie hnutí (§ 421) a prejavov sympatií (§ 422) nezodpovedá spoločenskej nebezpečnosti týchto činov. Takéto zníženie trestov zbavuje súdy možnosti ukladať odstrašujúce sankcie v závažných prípadoch organizovaného šírenia extrémizmu a degraduje ochranu ústavného zriadenia.

Záver:

Rada prokurátorov konštatuje, že predložený návrh nie je odbornou revíziou Trestného zákona, ale nebezpečným zásahom do mechanizmov ochrany demokracie, ktorý môže viesť k nárastu násilia a intolerancie v spoločnosti.

BOD B) List od Mgr. Mareka Paru

Predseda Rady oboznámil jej členov s listom Mgr. Mareka Paru súvisiacim s osobou JUDr. Vasiľa Špirka, prokurátora Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ktorý Rada vzala na vedomie. Rada súčasne vzala na vedomie e-mailové správy vyhotovené JUDr. Vasiľom Špirkom a doručené prostredníctvom služobných e-mailových schránok všetkým prokurátorom, pričom členovia Rady v rámci vzájomnej diskusie dospeli k záveru, že predmetná problematika spadá do pôsobnosti Etickej komisie prokuratúry, ktorá sa ňou bude zaoberať na niektorom z nasledujúcich zasadnutí.

Bod 9/ Záver

Rokovanie Rady po prerokovaní všetkých bodov programu ukončil predseda Rady, ktorý poďakoval prítomným za ich účasť a aktivitu.

Zapísal: JUDr. Peter Pilár
člen Rady prokurátorov SR



JUDr. Stanislav Jakubčík
predseda Rady prokurátorov SR

Výpis prijatých uznesení

Rada prokurátorov na mimoriadnom zasadnutí konanom dňa 15.01.2026 v priestoroch Krajskej prokuratúry v Žiline prijala tieto uznesenia:

uznesenie č. 21/2026

Program rokovania:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu a poverenie zapisovateľa
3. Oboznámenie s elektronickým hlasovaním, kontrola plnení uznesení
4. Vyjadrenie k návrhu na vymenovanie do funkcie vedúceho prokurátora – krajského prokurátora v Žiline
5. Nominovanie kandidátov do skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky
6. Príprava zhromaždení prokurátorov
7. Hodnotiaca návšteva pracovnej skupiny OECD pre boj proti podplácaniu v medzinárodných obchodných transakciách
8. Rôzne
9. Záver

Vyhotovením zápisnice z rokovania Rady bol poverený jej člen JUDr. Peter Pilár.

Uznesenie bolo schválené jednomyseľne.

uznesenie č. 22/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 224 odsek 2 písmeno f) zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov

odporúča

vymenovanie JUDr. Marcela Gondžura, okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina, do funkcie vedúceho prokurátora – krajského prokurátora v Žiline.

Uznesenie bolo schválené jednomyseľne.

uznesenie č. 23/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 2 písm. g) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov navrhuje:

- **JUDr. Vladimíra Javorského, PhD.**, riaditeľa trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
- **prof. JUDr. Jozefa Čentéša, DrSc.**, vedúceho katedry trestného práva, kriminológie a kriminalistiky Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, ako kandidáta na

- člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
- **JUDr. Petra Něča**, prokurátora Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
 - **Mgr. Vladimíra Martinoviča**, námestníka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo, ako kandidáta na náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
 - **JUDr. Martina Javorku**, okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany, ako kandidáta na náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť trestného práva,
 - **JUDr. Matúša Sarvaša**, okresného prokurátora Okresnej prokuratúry v Lučenci, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry,
 - **JUDr. Michaelu Markovú**, vedúcu netrestného oddelenia Krajskej prokuratúry v Trnave, ako kandidáta na člena/náhradníka skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva.

Uznesenie bolo schválené jednomyseľne.

uznesenie č. 24/2026

Rada prokurátorov Slovenskej republiky udeľuje JUDr. Petrovi Pilárovi, mandát na zastupovanie Rady na zasadnutí hodnotiacej návštevy Pracovnej skupiny OECD pre boj proti podplácaniu v medzinárodných obchodných transakciách v Slovenskej republike, v rozsahu a kontexte minulých verejných vyhlásení a postojov Rady k problematike zrušenia Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, prijatým a navrhovaným novelizáciám Trestného zákona a Trestného poriadku, problematike reorganizácie Prezídia PZ a problematike navrhovanej a prijatej novelizácie zákona č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Uznesenie bolo schválené jednomyseľne.

uznesenie č. 25/2026

STANOVISKO RADY PROKURÁTOROV SLOVENSKEJ REPUBLIKY

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (parlamentná tlač 1161)

Rada prokurátorov Slovenskej republiky (ďalej len „Rada prokurátorov“), ako najvyšší výkonný orgán samosprávy prokurátorov, v zmysle § 224 ods. 1 písm. c) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry, prijíma k poslanceckému návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (ďalej len „Návrh zákona“), nasledujúce

STANOVISKO:

Rada prokurátorov vyjadruje zásadný nesúhlas s predloženým Návrhom zákona. Upozorňujeme na vážne právne deficity, ktoré ohrozujú vnútornú bezpečnosť štátu, záväzky Slovenskej republiky voči Európskej únii, medzinárodným organizáciám a schopnosť orgánov činných v trestnom konaní efektívne bojovať proti narastajúcim formám extrémizmu a radikalizácie.

Rada prokurátorov konštatuje, že navrhované zmeny, najmä vypustenie trestných činov výroby (§ 422a), rozširovania (§ 422b) a prechovávaní (§ 422c) extrémistických materiálov, sú v priamom rozpore s požiadavkou na účinnú ochranu spoločnosti pred nenávisťnými prejavmi.

Odôvodnenie:

1. Rozpor s právom Európskej únie a medzinárodnými záväzkami

Návrh zákona ignoruje záväzky vyplývajúce z Rámcového rozhodnutia Rady 2008/913/SVV o boji proti niektorým formám a prejavom rasizmu a xenofóbie. Toto rozhodnutie explicitne vyžaduje od členských štátov kriminalizáciu verejného podnecovania k násiliu alebo nenávisti, vrátane verejného šírenia alebo distribúcie materiálov s takýmto obsahom.

Závažný rozpor identifikujeme aj vo vzťahu k Dodatkovému protokolu k Dohovoru o počítačovej kriminalite, týkajúceho sa kriminalizácie činov rasovej a xenofóbnej povahy spáchaných prostredníctvom počítačových systémov. Slovenská republika sa prístupím k tomuto protokolu zaviazala trestnoprávne postihovať šírenie rasistického a xenofóbneho materiálu prostredníctvom internetu a iných počítačových sietí. Navrhovaná dekriminalizácia rozširovania extrémistických materiálov (§ 422b) je v priamom konflikte s týmto záväzkom, nakoľko práve online priestor je dnes primárnym kanálom pre šírenie nenávisťnej ideológie. Prijatie návrhu by tak vystavilo Slovenskú republiku riziku konania pre porušenie zmlúv a poškodilo by jej medzinárodnoprávne postavenie.

2. Rozpor so strategickými dokumentmi štátu a vládnu koncepciou

Rada prokurátorov považuje za nevyhnutné poukázať na vnútornú nekonzistentnosť predloženého návrhu s aktuálnou bezpečnostnou politikou štátu. Návrh zákona ide priamo proti cieľom definovaným v Koncepcii prevencie a boja proti radikalizácii a extrémizmu, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 270/2025.

Tento strategický dokument, prijatý vládou v súčasnom volebnom období, zaväzuje štátne orgány k zefektívneniu boja proti hybridným hrozbám a radikalizácii. Je neakceptovateľné, aby na jednej strane vláda SR prijímala koncepcie zamerané na elimináciu extrémizmu, a na druhej strane bol v Národnej rade SR predložený návrh, ktorý z právneho poriadku odstraňuje kľúčové nástroje na plnenie tejto koncepcie. Takýto postup svedčí o absencii jednotnej trestnej politiky štátu a podkopáva snahu o systematické riešenie bezpečnostných rizík.

3. Kriminologické riziko a strata preventívnej funkcie práva

Trestné právo plní nielen represívnu, ale aj preventívnu funkciu. Extrémistické materiály a symbolika sú kľúčovými nástrojmi radikalizácie, najmä u mládeže. Vypustením trestnosti ich výroby a prechovávaní štát rezignuje na postih páchatelov v prípravných fázach radikalizácie, kedy je ešte možné zabrániť páchaniu závažnejšej násilnej trestnej činnosti. Legalizácia držby a výroby propagandy popierajúcej holokaust alebo propagujúcej potláčanie práv iných osôb

vysiela spoločnosti signál o tolerancii týchto javov, čo je v demokratickom právnom štáte neprípustné.

4. Sťaženie dokazovania a paralyzácia trestného stíhania

Praktickým dôsledkom prijatia Návrhu zákona bude extrémne sťaženie dokazovania úmyslu páchatel'a. Orgány činné v trestnom konaní stratia možnosť postihovať osoby, ktoré distribuujú nenávistnú propagandu, pokiaľ sa nepodarí preukázať ich priame napojenie na konkrétne extrémistické skupiny alebo špecifický úmysel podnecovať k násiliu. V prostredí internetu a sociálnych sietí to fakticky povedie k beztrestnosti šíriteľov dezinformácií a nenávistných obsahov, ktoré majú potenciál destabilizovať spoločnosť. Argumentácia predkladateľov o „duplicite“ s inými ustanoveniami je právne neudržateľná, nakoľko ostatné skutkové podstaty vyžadujú iný druh úmyslu a dokazovania, čím vznikne neakceptovateľné právne vákuum.

5. Neprimerané zníženie trestných sadzieb

Hoci Rada prokurátorov vníma potrebu prehodnocovania trestnej politiky a uplatňovania zásady ultima ratio, navrhované radikálne zníženie trestných sadzieb pri trestných činoch podpory a propagácie hnutí (§ 421) a prejavov sympatií (§ 422) nezodpovedá spoločenskej nebezpečnosti týchto činov. Takéto zníženie trestov zbavuje súdy možnosti ukladať odstrašujúce sankcie v závažných prípadoch organizovaného šírenia extrémizmu a degraduje ochranu ústavného zriadenia.

Záver:

Rada prokurátorov konštatuje, že predložený návrh nie je odbornou revíziou Trestného zákona, ale nebezpečným zásahom do mechanizmov ochrany demokracie, ktorý môže viesť k nárastu násilia a intolerancie v spoločnosti..